

[Else-Merete Ross.]

end det ene, som den pågældende paragraf omhandler, kan tages op til drøftelse. Der er blevet rejst flere færdselsspørgsmål både ved første behandling og i udvalget, som jeg tror det ville have været nyttigt at have fået mere indgående belyst, end det nu har været muligt.

Jeg håber at udvalgsrådet mellem anden og tredje behandling vil give klaring på en række spørgsmål, og jeg vil gerne ende med at understrege, at mit parti er indforstået med, at forsøgsperioderne fortsætter endnu et år, men at vi ville sætte pris på, at forsøgene ikke bliver for mange og ikke alt for lange.

Erik A. Jensen: Jeg skal blot ganske kort i anledning af, at det ærede medlem hr. Herluf Rasmussen er til møde andetsteds i dette hus, gøre opmærksom på, at mit parti i henhold til betænkningen har tilsluttet sig at gennemføre lovforslaget i den foreliggende form.

Vedrørende forsøgsperioderne har jeg lovet det ærede medlem hr. Herluf Rasmussen her ved anden behandling at gøre opmærksom på, at det ærede medlem gerne så en kortere sammenhængende forsøgsperiode og i så fald gerne anbefalede juli måned.

Rimstad: Jeg har med stor interesse hørt på de foregående ærede ordføreres indlæg og i særlig grad hæftet mig ved det, det ærede medlem frk. Helga Pedersen sagde: at udvalgsarbejdet ikke havde styrket overbevisningen om nødvendigheden af at fortsætte disse færdselsforsøg, og naturligvis er også rigspolitichefens negative opfattelse af vægt i dette spørgsmål. På den anden side siger jo netop rigspolitichefen konkluderende, at der imidlertid synes at være tilstrækkelige grunde til at fortsætte forsøgene, og da man jo må tiltro den højtærede justitsminister, at han gør sig alle disse anstrengelser netop for at opnå en reduktion i tabene af menneskeliv og i ulykernes antal, så er det dog vist rimeligt at

give et råderum til den, der skal tage initiativet og udklække planerne, selv om man ikke er helt enig med ham. Så længe de forsøg, hvorom det her drejer sig, på god og uhildet måde gøres til genstand for studier, hvis resultater åbent fremlægges her i tinget — og det har jo hidtil været tilfældet — mener jeg, at det synspunkt er rigtigt, at den højtærede justitsminister ikke må forholdes et vist råderum, og ud fra de betragtninger vil vi tilslutte os forslaget i dets nuværende skikkelse.

Vagn Bro: Man kan jo sige, at når enden er god, er alting godt, og nu forstår jeg, at dette lovforslag står over for en nogenlunde enstemmig vedtagelse. Da mit partis ordfører flere gange har varieret begreberne med hensyn til, hvor mange der er tilhængere af det ene og det andet standpunkt i vort parti, må jeg dog have lov til at sige, at jeg ved, at der er adskillige medlemmer i min gruppe, som har en noget anden indstilling end den ærede ordfører, og det ville være ganske urimeligt i en så alvorlig sag som denne, om dette mindretal eller flertal — det vil jo vise sig ved afstemningen — ikke fik lejlighed til at sige et par ord.

Vi har haft dette forslag liggende siden den 28. februar, klart og overskueligt, sagligt veldokumenteret, og nu kan man næsten sige, over 1 måned efter, at denne sag om fartbegrænsningen i det høje ting skal behandles som en hastesag. Hvis formanden ikke havde taget denne sag, hvortil betænkningen er afgivet så sent som den 29. marts, på dagsordenen i dag, ville man ikke uden dispensation have kunnet få loven færdig til påske. Jeg anser det for meget væsentligt, at dette nu lykkes på ordinær måde, så at påsken kommer med.

Jeg skal i og for sig ikke blande mig i de perioder, som den højtærede minister nu sammen med transportforskningsudvalget vil fastsætte. Det ærede medlem fru Else-Merete Ross sagde, at hun havde indtryk af, at ministeren ville foruddiskontere et resultat.