

[Helga Pedersen.]

det udtrykkes i skrivelsen, virker stærkt irriterende, hvilket skader respekten for loven, og at en helt unødvendig kolonnekørsel vil blive følgen. Så vidt KDAK.

Den højtærede minister har imidlertid oplyst, at transportforskningsudvalgets repræsentanter over for ministeren har modsat sig, at disse natetimer undtages fra forsøg. Nogen særlig begrundelse herfor foreligger for så vidt ikke, men jeg vil gerne sige, at for mit vedkommende har jeg ikke noget imod, at disse timer medtages i forsøgene, selv om jeg må erkende, jeg ligesom KDAK har det indtryk, at loven nok ikke vil blive overholdt så strikte på den tid af døgnet. Jeg vil altså alligevel mene, at skal der være forsøg, tror jeg det er rigtigt at lade forsøgene gælde for hele døgnet.

Den anden store automobilsammenslutning, FDM, har rejst et spørgsmål af større rækkevidde. Man har nemlig med føje gjort opmærksom på de mange reservationer, som transportforskningsudvalget loyalt har føjet til sine resultater, og man har kritiseret, hvis jeg også her må citere,

„at forsøgene igen i 1962 har været tilrettelagt på en sådan måde, at der ingen mulighed er for at sondre mellem den virkning, hastighedsbegrænsningen kan have haft, og den virkning, den øgede politiindsats — eller trafikanternes formodning om politiindsatsen — kan have haft. Denne fremgangsmåde strider klart mod den gængse videnskabelige metodik, hvor man netop i videst muligt omfang bestræber sig for at isolere undersøgelsesobjektet fra andre påvirkninger end den ene, hvis indflydelse man vil studere.“

På dette grundlag foreslår denne automobilsammenslutning principalt, at man undlod at tage 1963 med i forsøgene og altså med andre ord skabte sig et nyt basisår i 1963, for så eventuelt næste år igen at gøre nye forsøg, og jeg synes nok, der er noget hold i denne tanke.

Væksten i bilparken fra 1960 til 1963 har været meget betydelig, og dette kaster en lige så betydelig usikkerhed ind i billedet. Jeg synes også, det må tilføjes, at rigspolitichefen, hvis udtalelse jeg før refererede en del af, er inde på samme tanke som den store automobilsammenslutning.

Rigspolitichefen har peget på, at det negative resultat af undersøgelserne i transportforskningsudvalget uden for sommermånederne kan skyldes, at 1960 har været basisår, hvilket rigspolitichefen finder urealistisk i betragtning af den ikke uvæsentlige forøgelse af trafikintensiteten. Imidlertid er det jo klart, at en accept af et forslag om 1963 som basisår ville betyde, at lovforslaget ikke blev gennemført, og da vi jo kender den højtærede ministers principielle synspunkter og hans ønske om at få disse forsøg, så er det vel lige så klart, at lovforslaget ikke kunne ventes trukket tilbage på det grundlag. Derfor finder jeg, at FDMs subsidiære forslag har større praktisk interesse.

Det går ud på, at man kun gentager enkelte af de tidligere anvendte forsøgsperioder og i andre perioder gennemfører en øget politikontrol uden hastighedsbegrænsning og i andre perioder igen har fri hastighed uden øget politikontrol. Jeg tror, at det er disse tanker, der er noget hold i, hvis man skal have det rigtige billede af situationen. Man kan vel også sige, at de stemmer ret nøje med de svagheder i resultaterne, som transportforskningsudvalget selv har peget på i sin rapport. Jeg har også det indtryk, at den højtærede minister i virkeligheden har villet imødekomme disse synspunkter og har anerkendt, at der er noget rigtigt deri.

Jeg har forstået det således, at den højtærede minister foreløbig efter sin drøftelse i lørdags med transportforskningsudvalget vil mene, at der bør være fartbegrænsning i påsken, men ikke omkring store bededag og foreløbig ikke i pinsen, men derefter i en samlet periode i sommertiden. Denne periode skulle vare fra den 24. juni, altså fra sankt Hans, til den 15. august. Endvidere har jeg forstået det sådan, at forsøgene ikke skulle omfatte motorvejene.

Fra mit partis side finder vi denne plan mere tiltalende end tidligere forsøgsrækker. Vi er dog tilbøjelige til at mene, at perioden 24. juni—ca. 15. august meget vel kunne afkortes noget, f. eks. til 1 måned, eventuelt juli måned, og måske med tilføjende af et par sommerweekends, hvis transportforskningsudvalget lægger særlig megen vægt på det. Jeg tror, det ville være en fordel for bearbejdelsen af materialet. Det er vel nok sådan, at