

[Thisted Knudsen.]

landet. Det er altså lærerne, der bedømmer det sådan. Bladet slutter med, at skalaen faktisk er blevet til i dølgsmål og først på et meget sent tidspunkt forelagt læseplansudvalget til udtalelse som et fait accompli. Hvorfor skal vi ikke tale dansk? Men alle ved, hvad dette betyder.

Må jeg spørge undervisningsministeren: er det rigtigt, at sagen faktisk er forelagt læseplansudvalget som en fuldbyrdet kendsgerning, eller har Folkeskolen uret i den betragtning, det gør gældende? Det er mit tillægsspørgsmål til ministeren.

**Undervisningsministeren (Helveg Petersen):** Jeg vil gerne sige til det ærede medlem, at jeg jo har haft den opgave en tid at være formand for læseplansudvalget, og allerede mens jeg havde formandshvervet, blev den skala drøftet, men det er klart, at der under sådanne drøftelser opstår synspunkter, som man tilgodeser på et senere trin. Hvis det er det, der tænkes på, kan det være rigtigt, at der er enkeltheder, justeringer, der ikke har været forelagt, men naturligvis har skalaen i høj grad været drøftet i læseplansudvalget som en løbende proces, og det går altså helt tilbage til den tid, da jeg var formand for udvalget.

Man kan imidlertid altid, når man opererer med forskellige muligheder i forbindelse med en ny karakterskala, opstille muligheder, der kan se slemme ud. Det er klart, at hvis der f. eks. i et karakterbevis forekommer karakteren 0 to gange, kan man opnå helt usædvanlige resultater, men hvis man vil holde sig til den instruktion, der er givet i cirkulæret, er jeg helt sikker på, at den ny skala vil vise sig at fungere på en fuldt ud tilfredsstillende, en fuldt ud forsvarlig måde.

Jeg vil også gerne fremhæve, at den oplysningsvirksomhed, der er sat i gang, vil blive fortsat i de kommende år, og jeg minder igen om, at skalaen jo ikke træder i kraft for hovedparten af fagenes vedkommende før i 1964. Der vil også gennem konsulenter og faglige medhjælpere blive sat ind med oplysende virksomhed, og vi vil i det hele fra ministeriets side nøje følge denne sag.

Jeg føler mig tryk over for den nye skala,

fordi der netop — det står altså i modsætning til, hvad det ærede medlem mener — er udført et meget solidt og grundigt arbejde. Det har jeg været klar over var en nødvendig forudsætning for, at vi kunne sætte en ny skala i kraft.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Hagen Hagensen* til justitsministeren:

„Vil justitsministeren — eventuelt i forbindelse med finansministeren — sørge for snarlig tilvejebringelse af regler for fordeling af skattetilsvær mellem ægtefæller i tilfælde af separation og skilsmisse?“

**Hagen Hagensen:** Når jeg har stillet det spørgsmål til den højtærede justitsminister, om han eventuelt i forbindelse med den højtærede finansminister vil sørge for snarlig tilvejebringelse af regler for fordeling af skattetilsvær mellem ægtefæller i tilfælde af separation og skilsmisse, skyldes det, at der desværre, må man sige, daglig er praktisk behov for klare regler herom. Både skifteretter, overøvrigheder og advokater tumler daglig med disse spørgsmål uden at have klare retningslinjer at gå efter. Dette er meget utilfredsstillende. Kyndige jurister er i tvivl om, hvorledes der bør og skal forhandles om fordeling af skattetilsvær, når ægtefæller vælger at gå fra hinanden.

Justitsministeriets ægteskabsudvalg af 1957 har i sin betænkning nr. 1 givet udtryk for den opfattelse, at de skattemæssige følger af en separation eller en skilsmisse bør tages op til samlet behandling sammen med løsningen af skattespørgsmålet i tilfælde af, at ægteskabet opløses ved død. Der er henvist til sambeskatningsudvalget og til en eventuelt kommende kildeskatteordning. I øvrigt har udvalget ment, at spørgsmålet naturligt må tages op i forbindelse med løsning af de formueretlige virkninger af ægteskabet.

Alt dette kan være meget godt, ligelædes at den højtærede minister under skiftelovsforslagets behandling, der foregår for tiden, har henvist til, at de formueretlige regler i Danmark mellem ægtefæller bør løses i samklang med reglerens ændring i de andre nordiske lande. Dette tager imidlertid tid,