

Af *Thisted Knudsen* til undervisningsministeren:

„Vil ministeren under henvisning til den saglige kritik medvirke til, at den nye karakterskala, jfr. undervisningsministeriets bekendtgørelse af 4. februar 1963, gøres til genstand for fornyet overvejelse, og at dens ikrafttræden eventuelt søges udsat?“

**Thisted Knudsen:** Det er i og for sig trist på den højtærede formands fødselsdag at skulle beskæftige sig med noget så banalt som den nye karakterskala, men jeg kan forsikre den højtærede formand for, at hvis hans præstation skulle bedømmes efter skalaen, så blev det absolut til et 13, hvorom der står: den usædvanlige, selvstændige og udmærkede præstation. Derom er vi antagelig enige.

Jeg kan desværre ikke, det beklager jeg meget, give den højtærede undervisningsminister, der er ansvarlig for den nye karakterskala, 13. Vi skal længere ned ad stigen, måske til: jævnt eller lidt under middel.

Den skala, vi hidtil har anvendt, er den såkaldte ørstedeske skala; alene navnet Ørsted borger jo for, at det er en skala af karat. Når man spørger, hvem der egentlig har ønsket ændringer i den nuværende karakterskala, så må jeg sige, at jeg ved det ikke. Det er i hvert fald ikke forældrene; jeg har aldrig hørt noget sådant. Det er heller ikke de institutioner, erhverv og andre, der skal bedømme elever efter den ørstedeske skala, der har været utilfredse; jeg ved ikke engang, om det er lærerne, der har været utilfredse.

Nu har man altså fået den nye skala, og baggrunden for mit spørgsmål til den højtærede undervisningsminister er følgende. For det første er denne skala kommet til verden i dølgsmål. Det havde efter mit skøn været rigtigt, om den var sendt ud til forhandling og overvejelse; vi er dog nogle forældre endnu, der er interesseret heri, og også nogle lærere. Da skalaen kom, var det en fuldbyrdet kendsgerning. Bagefter fulgte en uhyre saglig debat med indlæg fra kyndige skolefolk, der udtalte ængstelse og også kritik. Jeg spørger den højtærede undervisningsminister: havde det ikke været langt klogere, om man var kommet frem med disse

tanker og havde givet os mulighed for at drøfte dem? Vi betyder dog også en smule i skolen, vi, der har børn dér. Men det var der ikke tale om. Det havde måske været rigtigt at prøve skalaen, det plejer vi jo inden for skolen. Det var der heller ikke tale om.

Det andet, jeg vil indvende imod denne skala, er, at den vender den tunge ende nedad. En lærer har i bladet *Folkeskolen* skrevet, at Ørsted var en rar mand; den nye skala er ikke rar. Børn er så forskelligt begavet, ligesom vi var det, da vi var børn; man er dårlig i visse fag. Der er for mig ingen tvivl om, at denne skala, anvendt efter sin bestemmelse, vil ramme de børn, der er svage i visse fag, meget, meget hårdt, nærme dem til dumprocenten, hvilket er helt urimeligt.

Det tredje, jeg vil nævne, er spørgsmålet om skalaens ikrafttræden. Dér har den højtærede undervisningsminister haft meget travlt. Jeg har fået masser af protester, bl. a. fra II g-klasser; og jeg hører til dem, der endnu mener, at af de umyndiges røst skal man høre sandheden. Hvorfor har man været så hurtigt til at sætte skalaen i kraft? Der havde været en vis ræson i at føre disse klasser op efter den gamle skala; der var ingen skade sket ved det. Men heller ikke det har man taget hensyn til, og hvorfor ikke? Fordi man ikke har fået den debat mellem forældre og skolefolk, der bør gå foran en sådan skalaændring. Er det sådan i kongeriget Danmark, at vi har en ubændig lyst til at ændre alt, uanset om det er godt eller dårligt?

Jeg vil gerne henstille til den højtærede undervisningsminister, at man tænker sig om et par gange. Jeg ved godt, at der kan være tale om prestigetab; når man er kommet til et resultat, er man bange for, at man skal blive mindre, hvis der kommer nogen, der er klogere — hvortil jeg regner mig selv — og som spørger: skal vi ikke undersøge sagen endnu en gang?

**Undervisningsministeren (Helweg Petersen):** Jeg vil gerne begynde med at sige, at jeg kan jo ikke takke for den karakter, jeg fik for et øjeblik siden.

Jeg tror, det ærede medlem har fulgt for lidt med i det, der er foregået inden for skolens verden i de senere år. Forholdet er