

Ændringsforslag nr. 5 om indsættelse af en ny paragraf  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1 angående titlen  
vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om udførsel af kartofler.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 40) findes i tidenden sp. 1104, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 555).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Chr. Thomsen:** Det foreliggende lovforslag har gennemgået en grundig udvalgsbehandling i 4 møder. Udvalget har modtaget en deputation fra Kartoffeleksportudvalget, der stort set var tilfreds med lovforslaget og ikke mente, at der var lagt for stærke bånd på nogen eller på nogens interesser.

Landbrugsministeren har stillet to ændringsforslag. Det første går ud på, at bestemmelsen om, at en kartoffeleksportør hvert år skal have godkendt et areal på mindst 35 ha, bortfalder. Ændringsforslag nr. 2 går ud på indsættelse af en ny paragraf, der siger, at landbrugsministeren vedrørende meddelelse eller nægtelse, hen-

holdsvis tilbagekaldelse, af autorisation skal indhente erklæringer fra følgende: Landbrugsrådet, Grosserer-Societetets Komité og Provinshandelskammeret. Det ville enhver landbrugsminister antagelig gøre, selv om det ikke stod i loven, men nu har man ønsket det indføjet i loven, og nu kan der i hvert fald ikke være tvivl om, hvem der i de foreliggende sager skal spørges.

Hele udvalget kan anbefale de stillede ændringsforslag, og et flertal i udvalget — udvalget med undtagelse af det konservative folkepartis medlemmer — anbefaler hermed lovforslaget som helhed til vedtagelse.

Mit parti mener, at man med vedtagelsen gavner kartoffeleksporten. Der har altid været og er stadig ganske særlige problemer vedrørende denne eksport, og jeg tror, det vil være klogt fremover at tage hensyn til, at der er disse særlige problemer.

**Raunkjær:** Ved gennemgangen af lovforslaget om udførsel af kartofler har vi fået et stærkt indtryk af, at der udfoldes de ihærdigste bestræbelser af kartoffelavlerner for at fremskaffe en god og sund vare, der kan vinde tillid. Det er en indsats, for hvilken der er afstukket retningslinjer gennem de cirkulærer, der bliver udsendt fra myndighederne; vi har fået indtryk af, at der er foregået et gensidigt inspirerende samarbejde mellem avlerner og myndighederne. Kartoffelavlnerne er et område under stadig udvikling i takt med de muligheder, forsknings- og forsøgsresultater byder inden for forædling og sygdomsbekæmpelse, og i takt med de skærpede krav, der stilles til varen fra udlandet.

På grund af sagens natur må loven om udførsel af kartofler i særlig grad hvile på bemyndigelser. Den første paragraf i lovforslaget angår særlig avlernerne, mens de næste paragraffer angår eksportområdet. Dette er noget af det nye og diskutabile i det foreliggende lovforslag i forhold til den gældende lov. Det har været praksis i en del år, at man har stillet krav også til dette område, og det må være rimeligt nu at lovfæste dem.

Det er vanskeligt for det offentlige at stille kvalitetskrav, der gælder generelt, da importbestemmelserne er forskellige fra