

[Finansministeren.]

fra en positiv indstilling til forsvaret. Men med den indstilling, han har, ved vi jo alle, at om vi så sparede de 90 pct. af udgifterne, ville det ærede medlem alligevel finde dem for høje og have de sidste 10 pct. væk.

Det er altså udelukkende et politisk betonet standpunkt, og dermed kan vi altså blot konstatere det ærede medlems og hans partis opfattelse, at dette land intet forsvar skal have, at vi skal være i den situation, at vi ikke kan gøre noget som helst over for noget som helst væbnet angreb. Det er meget rart endnu en gang klart at få fastslået, at sådan er stillingen. Og må jeg føje til, at den minder os i udpræget grad om den stilling, som det kommunistiske parti, der tidligere var repræsenteret her, også havde — måske ud fra andre motiver, men med samme konsekvens.

Skræppenborg-Nielsen: Jeg har lige et par bemærkninger til den højtærede finansminister. Det første, jeg gerne vil sige, er, at da jeg før talte om, at dette land ikke ligefrem svømmer i penge, og at vi måske stod ved grænsen af et økonomisk sammenbrud, var det ikke noget, jeg selv har fundet på; det var et citat af en udtalelse af det ærede medlem hr. Gottschalck-Hansen.

Og så med hensyn til de helt usandsynlige udgifter, militærvæsenet her i landet har: jeg mener virkelig, at de er helt usandsynlige; de er sådan, som jeg også sagde før, at vi i længden ikke har råd til dem. Nu kom den højtærede finansminister med en sammenligning med andre lande, men det interesserer mig ikke, for det er ikke det, der er det afgørende. Det afgørende er det land, vi bor i, det land, der hedder Danmark. Mig forekommer det, at de lande, den højtærede finansminister tænkte på, også bruger alt for mange penge til dette elendige formål.

Men hvis den højtærede finansminister kom med et forslag om at nedskære de militære udgifter her i landet med 90 pct., tror jeg dog, vi ville stille os særdeles positivt til det. Jeg regner ikke med, at det kommer, men skulle det komme, tror jeg godt, den højtærede finansminister kan regne med at få vort partis tilslutning til det.

Jeg vil gerne gentage, at det ikke er

noget nyt, når vi ønsker, at dette land skal afruste. På dette punkt har den højtærede finansminister fuldt ud forstået os.

Finansministeren (Poul Hansen): Jeg må først sige til det ærede medlem, at det imponerer mig ikke, når han henviser til det ærede medlem hr. Gottschalck-Hansen som økonomisk ekspert.

Når det ærede medlem derefter siger, at det ikke interesserer ham, hvorledes vore forsvarsudgifter er i forhold til andre lande, for det er dog dette land, det er Danmark, det drejer sig om, vil jeg fremhæve, at vi har også den opfattelse, at det er dette land, at det er Danmark, det drejer sig om. Det er af den grund, vi mener, at forsvarsudgifterne er nødvendige.

Gottschalck-Hansen: Det ville måske være klogt, hvis den højtærede finansminister var lidt mere imponeret af mine synspunkter som økonomisk ekspert. Sandheden er jo den, at vi i løbet af de sidste fire år med ganske korte tidsintervaller har optaget det ene udenlandske lån efter det andet, men alligevel kan notere, at vor gæld i udenlandsk valuta er steget fra 1.152 mill. kr. pr. 1. april 1960 til — ifølge oplysninger fra den højtærede ministers eget ressortministerium — 1.641 mill. kr. pr. 1. april i år, samtidig med at landets valutabeholdning praktisk taget er gået i bund fra at have været på et milliardbeløb. Derfor tror jeg nok, den højtærede finansminister skulle lægge lidt mere mærke til den kritik, der i så henseende er fremført.

I øvrigt deler jeg den højtærede ministers synspunkter med hensyn til militæret, sådan som de kom til udtryk i ministerens bemærkninger til det ærede medlem hr. Skræppenborg-Nielsen. Men jeg mener, det er formålsløst at videreføre en diskussion herom med det ærede medlem.

Finansministeren (Poul Hansen): Ja, jeg synes ærlig talt ikke, at jeg er blevet mere imponeret, efter at det ærede medlem har haft ordet, for de ting, han her nævnte, kunne jeg da godt have fundet ud af uden det ærede medlems assistance.

Gottschalck-Hansen: Så beklager jeg, at den højtærede finansminister ikke har