

**[Damsgaard.]**

den højtærede finansminister at overveje de forslag, som finansministeren med det apparat, han nu har, vil kunne finde frem til bedre, end vi kan. Så vil disse forslag ikke blive helt tossede, når bare vi er med. Så jeg er helt tryk for — selv om jeg ikke kan give en blankoveksel — at finansministeren kan spare, hvor han kommer i tanker om det.

Det er næsten nødvendigt at sige noget om det ændringsforslag, vi har stillet vedrørende statens museum for kunst. Det affødte i hvert fald en meget lang forklaring, og jeg synes altså, at jeg er nødt til at sige et par ord om det igen, uden dog at gøre krav på at få en lige så lang forklaring en gang til. Vi erkender, at statens museum utvivlsomt har pladsmangel. Det er sikkert rigtigt, men det er den måde, man fremturer på, vi er utilfredse med. Vi kritiserer ikke den tanke, at pladsmangelen med tiden, når vi får råd til det, skal afhjælpes. Det er formentlig rigtigt at gøre det; men jeg vil gerne slå fast, at den højtærede minister blankt erkender den grove bevillingsovertrædelse, der har fundet sted, idet der overhovedet ikke er søgt bevilling. Kan man ikke få ansvaret placeret? Jeg synes det lød, som om det lå helt nede ved Roskilde; var der ikke et nærmere sted, man kunne placere ansvaret for, hvorfor denne bevilling ikke er søgt? Det er muligt, man havde fået den; jeg ved det ikke.

Der er altså bevilget 60.000 kr., og så går man minsandten hen og udfører et arbejde, der nu skal koste ca. 600.000 kr., hvorefter man påstår, at vi skal købe projektet. Jeg vil i hvert fald ikke være med til det, og jeg vil ikke anbefale andre at gøre det, for jeg synes, at der er sket så grove fejl i hele handlingsforløbet, at ministeren ikke kan forlange dette af os og tage det på den måde, uden at ministeren virkelig har erkendt, hvor denne fejl er. Det er det, han ikke vil, og det måtte dog være muligt at placere et sådant ansvar. Jeg tror også, det ville have en stor præventiv virkning. Vi kan ikke foretage disse store projekter og lignende arbejder uden at have bevillinger. Det kan folketinget ikke være tjent med.

**Thestrup:** Jeg vil gerne i min besvarelse til den højtærede finansminister sige, at det er naturligvis ikke ligeegyldigt, hvor og hvordan der spares. Der er imidlertid angivet visse retningslinjer, navnlig for besparelser gennem rationalisering og gennem begrænsning af de opgaver, det offentlige påtager sig. Tekstanmærkningen placerer ledelsen af dette arbejde det sted, hvor den naturligt også må ligge, nemlig hos regeringen. Jeg har imidlertid forstået den højtærede finansministers udtalelser sådan, at han stiller sig velvilligt over for et sådant arbejde for besparelser, og det takker jeg den højtærede minister for. Jeg håber så i udvalget nærmere at kunne drøfte forholdene med ministeren.

**Finansministeren (Poul Hansen):** Må jeg først bede det ærede medlem fru Grethe Philip undskyldte, at jeg ikke svarede på et af det ærede medlem stillet spørgsmål i første omgang. Spørgsmålet var i og for sig stillet til ministeren for offentlige arbejder, men da det i virkeligheden dækker mere end hans område, må jeg vistnok svare på det. Det var det spørgsmål, om der, ligesom der nu er udarbejdet et byggebudget for de kommende 3 år, også tænkes udarbejdet et budget for anlægsarbejder under ministeriet for offentlige arbejder og i og for sig også for andre områder. Hertil kan jeg svare, at det er der; der vil også på dette område fremkomme et budget. Hvornår vi kan have det færdigt, er det ikke muligt at sige på nuværende tidspunkt.

Jeg har bemærket det ærede medlem hr. Damsgaards tilsagn om drøftelse af lovbundne udgifter. Det vil imidlertid være vanskeligt at gennemføre noget, der kan få nogen videre virkning for det kommende finansår. Vi har til hensigt at se på nogle af de forskellige refusionsordninger, som gælder. Hvad der kan ligge deri, er det jo ikke muligt at sige på nuværende tidspunkt.

Det ærede medlem fastholdt, at lønstigningerne på medhjælpskontiene drejede sig i virkeligheden om at drage 5.000 eller flere fra erhvervslivet over til staten, og det ærede medlem anså den forklaring, jeg havde givet, for ikke at virke synderlig beroligende i de kredse, hvor det ærede medlem færdes. Jeg må sige, at det er