

[Ministeren for kulturelle anliggender.]

alvorlige fejl, der bevillingsmæssigt er passeret i denne sag, anmoder jeg det høje ting om at vedtage bevillingen på 592.000 kr. Jeg mener, vi bør købe det foreliggende arbejde til den arbejdspris, det har kostet, så at det står til disposition, når arbejdet endelig om et par år kan gennemføres. Der er for mig ikke skygge af tvivl om, at landets kunstnere på den bildende kunsts mange områder vil støtte regeringens bestræbelser for ikke at afbryde denne bro til fremtiden. At afbryde denne bro er jo praktisk talt et nej til en aktiv kulturpolitik på et væsentligt område.

**Kaj Andresen:** Det ærede medlem hr. Damsgaard, som selvfølgelig havde lidt svært ved at begrunde ændringsforslaget om de 200 mill. kr., mener dog stadig, at det ikke skulle være vanskeligt at finde muligheder for besparelser på 200 mill. kr. Han tror, at en udgiftsforøgelse på 1.500 mill. kr. må være nok. Hvorfra har det ærede medlem den tro? Er det den gennemgang, der er foretaget af finansloven og af ændringsforslagene, der får det ærede medlem til at mene, at der findes 200 mill. kr. at spare? Jeg ved ikke, hvorfor det ærede medlem mener, at det skulle være lettere i dag generelt at pålægge regeringen en sådan nedsættelse af udgifterne, end det var for en halv snes år siden. Det ærede medlem skulle fordybe sig lidt i læsning af betænkningen fra spareudvalget af 1950. Da blev jo netop det forslag, jeg nævnte i formiddags om 10 pct.s nedsættelse af de ikke lovbundne udgifter, forelagt samtlige ministerier, og svarene fra ministerierne er betegnende. Jeg vil gerne med formandens tilladelse citere et par stykker af de svar, der indkom fra ministerierne.

Jeg skal først nævne svaret fra arbejds- og socialministeriet, hvis chef jo var det nuværende ærede medlem hr. Poul Sørensen. Der står i dette citat:

„Jeg har samtidig og senest i forbindelse med indkaldelse af budgetforslag for finansåret 1952-53 indskærpet de under ministeriet hørende institutioner at udvise den største sparsommelighed. Det er en selvfølge, at enhver rimelig besparelse vil blive søgt indvundet og den pågældende konto ved tillægsbevillingsloven

søgt tilsvarende nedsat, men da man under det nuværende, stigende løn- og prisniveau snarere må forvente en stigning end et fald i udgifterne på de enkelte konti, anser jeg det ikke for sandsynligt, at en nedsættelse af de af spareudvalget afmærkede udgiftskonti vil få nogen reel virkning.“

Og fra trafikministeriets erklæring vedrørende anlægsudgifterne skal jeg bringe et kort citat:

„I øvrigt vil en nedskæring af anlægsbevillinger jo kun medføre en udskydning af arbejder — fordeling på en længere årrække af de nødvendige bevillinger — men ikke et samlet mindreforbrug og måske endda i det videre forløb en yderligere fordyrelse af anlæg og materiel.“

Endelig et sidste citat; det er fra undervisningsministerens besvarelse:

„Jeg kan derfor ikke tiltræde det foresatte forslag om en 10 pct.s nedsættelse af alle ikke lovbestemte bevillinger. En sådan beskæring ville ikke kunne foretages, uden at der derved ville ske uoprettelig kulturel skade for vort land. De udgifter, det offentlige i Danmark ofrer på kulturelle bevillinger, er af forholdsvis beskeden omfang i sammenligning med, hvad andre lande sætter ind.“

Jeg tror, at disse svar fra den tid også i mange tilfælde kunne anvendes i dag.

Det ærede medlem anviser dog to områder, hvor der kunne spares, nemlig på anlægsudgifterne og lønninger. For anlægsudgifternes vedkommende siger det ærede medlem, at de er steget fra 920 mill. kr. til 1.280 mill. kr., altså med 40 pct., og dér måtte man kunne finde besparelser. Men det ærede medlem beklager sig over, at oppositionen ikke har fået oplysninger og specifikationer over disse anlægsudgifter. Jeg er ikke rigtig klar over, hvad det er for oplysninger, det ærede medlem savner. I bemærkningerne til finanslovsforslaget på siderne 1897-1954 er der om § 27 anført alle enkeltheder, som man kan ønske sig, en oversigt over, hvad de enkelte ministerier for det kommende år ønsker eller har på programmet af anlægsudgifter. I bilagene til ændringsforslagene til §§ 26, 27 og 28, bilagene nr. 319-385, indeholdes der også en oversigt, der viser detaljerne inden for