

[Rimstad.]

forsvarsudgifter og beredskabsudgifter, hvilket i det store og hele vil sige som en rød klud på en tyr. Ikke desto mindre er de to forslag nr. 9 og 10 fornuftige, fordi de sammen med en række andre bestemmelser af lignende art medvirker til at holde producenterne konkurrenceevne oppe og derved igen til at sikre det, vi alle i øjeblikket bekymrer os om, nemlig beskæftigelsen. Vi vil derfor for vort vedkommende stemme for disse 2 ændringsforslag.

Socialistisk folkepartis medlem, det ærede medlem hr. Skræppenborg-Nielsen, har også selv stillet ændringsforslag; i alt 6, der alle drejer sig om vort forsvar og vort beredskab, altså om reduktion af udgifterne hertil. Disse forslag vil vi stemme imod.

Tilbage bliver der 12 ændringsforslag, hvoraf 1 er stillet af samtlige 3 i finansudvalget repræsenterede partier uden for regeringspartierne, og det er det, der handler om den famøse bevilling, som den højtærede kulturminister forsøger at få ind på finansloven vedrørende indkøb, men absolut ikke til udsalgspris, af et ikke bestilt detailprojekt til ombygning af statens museum for kunst. Hvis den højtærede kulturminister havde været til stede her i salen i går, da vi ejendommeligt nok uden venstres og de konservatives medvirken diskuterede ministeransvarlighed, havde han vel nok udstødt et lettelsens suk netop med henblik på denne museumsbevillingssag. Ministeransvarlighed er jo altså for oppositionens store partier øjensynlig mere et spørgsmål om at stille ændringsforslag til finanslovsforslaget end at søge en særlig lovgivning fremmet. Men vi opgiver nu ikke denne sag og vil naturligvis stemme for det af venstre og de konservative her stillede ændringsforslag, selv om de to partier synes at have tabt modet over for det større perspektiv, en ministeransvarlighedslov.

Af de resterende 11 ændringsforslag er de 2 regeringsforslag, som VK-oppositionen i finansudvalget ikke mener at kunne støtte, medens de 9 er selvstændige ændringsforslag fra samme opposition. Af de 2 regeringsforslag drejer det ene sig om undervisningsministeriets forslag vedrørende udvidelse af den farmaceutiske højskole i København. Også i vort parti mener vi, at flytningen fra hovedstaden af de mindre

læreanstalter bør være et af leddene i den påkrævede decentralisering; og vi vil derfor stemme imod undervisningsministerens forslag.

Det andet regeringsforslag er kulturministerens forslag om statens køb af Rågegården, som delvis skal anvendes af Folkeferie til sommerhusbyggeri. Det er således en særdeles veldrejet velfærdssag for et meget velstående samfund, men da vi ikke kan lide det veldrejede, og da vi ikke mere anser vort samfund for at være velstående, vil vi stemme imod dette ændringsforslag.

Oppositionens selvstændige ændringsforslag drejer sig for tres vedkommende om refusion af udgifter for Danmarks erhvervsfond, som også efter vor mening udmærket godt selv kan afholde sine udgifter. To forslag handler om bortfald af bevillinger og lån til egnsudvikling, hvilke bortfald vi også kan støtte.

Tilbage er der herefter 4 ændringsforslag, stillet af oppositionen, og af dem kan vi slutte os til, at bevillingen på over 1 mill. kr. til at etablere FM-sendere for program 3 bør udgå, så sikkert som dette programs lyttere gennem den eksisterende melodiradio er blevet fuldt tilgodeset for at bruge et lidt forslidt folketingsudtryk.

Vi er også enige i tekstanmærkningsforslaget nr. 1239; kun synes vi, at man burde have kunnet foreslå en større besparelse på en budgetstigning, der andrager næsten 10 gange den foreslåede besparelse på 200 millioner.

Et felt, hvor man utvivlsomt kan spare betydelige beløb, er statens byggeri. Når det på dette område drejer sig om teknikere, engagerer man sagkundskab i form af arkitekter og ingeniører. Hvorfor gør man ikke det samme, når det drejer sig om økonomi? Hvorfor engagerer man ikke dygtige byggesagførere til at gennemføre statens byggeri? Der er her, og det ved jeg af erfaring, mange penge at spare ved den rigtige tilrettelægning.

Over for beløbet 200 mill. kr. eller mere er det naturligvis af mindre økonomisk betydning at foreslå tilskuddet i henhold til beskæftigelsesloven nedsat med 700.000 kr., men også dette ændringsforslag vil vi støtte ud fra den betragtning, at de millioner, man i forvejen yder i henhold til denne lovgivning, må være tilstrækkelige i en tid,