

[Skræppenborg-Nielsen.]

den foreslåede bevilling på 592.380 kr. til køb af den fuldførte del af et detailprojekt til en udvidelse og ombygning af statens museum for kunst, skal jeg blot meddele, at jeg i finansudvalget — må jeg sige det sådan — efter bedste overbevisning har ment at måtte gå imod bevillingen. Men jeg skylder at tilføje, at denne min opfattelse ikke deles af alle i socialistisk folkepartis folketingsgruppe. Når jeg har ment at måtte gå imod, er grunden alene den, at enten har man en bevillingspraksis, bevillingsregler, der følges, eller også har man det ikke. Gældende bevillingspraksis, gældende bevillingsregler, er efter min opfattelse ikke fulgt i dette tilfælde, og derfor går jeg personlig imod forslaget.

Der er af tidligere ordførere givet mange anbefalinger om, hvorledes det høje tingsmedlemmer skal stemme nu ved afstemningen om et øjeblik. Jeg ved ikke, hvor meget disse anbefalinger betyder; jeg tror ikke, de betyder ret meget; jeg tror, der bliver stemt, som der skal stemmes; men hvis det kan hjælpe noget, vil jeg da gerne for mit vedkommende sige, at mit parti vil anbefale at stemme imod de af venstre og de konservative stillede ændringsforslag — for mit eget vedkommende bortset fra nr. 1382 til § 27, som jeg stemmer for sammen med venstre og de konservative — og i øvrigt sige, at vi stemmer for de af den højtærede finansminister stillede ændringsforslag, der er følger af vedtagne love. Vi gør det, fordi vi anser det for mest sagligt, selv om vi har været imod en del af disse love.

Ja, det var, hvad jeg havde at sige. Jeg agter ikke at gentage en hel masse af det, der allerede er sagt, og med disse bemærkninger er det slut for mit vedkommende.

Rimstad: Af grunde, som jeg senere skal komme tilbage til under denne tredje behandling af finanslovsforslaget, vil mit parti undlade at stemme ved afstemningen om selve finanslovsforslaget. Derimod vil vi deltage i afstemningen om de stillede ændringsforslag. Vi vil afholde os fra at stemme om ændringsforslag nr. 23, der er stillet af den højtærede minister for offentlige arbejder vedrørende postlovens kontering på finanslovsforslaget, og om de 13, af den højtærede finansminister uden for tillægsbetænk-

ningen stillede ændringsforslag, som er af født af regeringens såkaldte helhedsløsning. Det er bekendt, at vi stemte imod dette sidste lovkompleks den 12. marts, ligesom vi i dag stemte imod ændringerne i postlovsforslaget; derfor ønsker vi ikke nu at stemme for disse vedtagne loves optagelse på finanslovsforslaget, men vil afholde os fra at stemme herom.

Vi vil i øvrigt stemme for samtlige de af ministrene stillede ændringsforslag til finanslovsforslaget, som er tiltrådt af det samlede finansudvalg, selv om vi her må tilføje, at der mellem de udgiftsposter, som vi på denne måde godkender, befinder sig en række mindre poster, som vi, hvis vi havde haft plads i finansudvalget, ikke uden videre ville have ladet passere uden påtale. Vi er imidlertid af den opfattelse, at indsigelser fra vor side her i salen mod disse beløb, hvis omfang hver for sig må betegnes som mindre, selv om det samlede beløb ikke er ubetydeligt, ikke forfølger noget formål til gavn for det lovgivningsarbejde, vi i dag eller i morgen skal afslutte.

Der er ved udvalgsbehandlingen endvidere stillet en række ændringsforslag af forskellige mindretal, ligesom også visse mindretal har meddelt, at de ikke kan akkviescere ved nogle af de af ministrene stillede ændringsforslag. Jeg skal her tillade mig at gennemgå vort partis stilling til disse ændringsforslag.

Om ændringsforslag nr. 23 vil vi som sagt undlade at stemme. Vi vil derimod stemme for samtlige de ændringsforslag, der er stillet af ministrene og tiltrådt af det samlede udvalg med undtagelse af socialistisk folkepartis medlem af udvalget, det ærede medlem hr. Skræppenborg-Nielsen. Med to undtagelser drejer disse ændringsforslag sig om militærudgifter, beredskabsudgifter og udgifter i anledning af vor tilslutning til Atlantpagten. Det er klart, at vi ud fra vor politiske indstilling må kræve disse udgifter, som er forudsætningen for de indgåede forsvarsaftaler, afholdt.

De to undtagelser drejer sig om ændringsforslagene nr. 9 og nr. 10 til § 1 vedrørende lempelser og forskudsafskrivninger på lagre og maskiner. Vi ved alle, at ordene lempelser og afskrivninger i forbindelse med produktionsapparat og lagre virker på socialistisk folkeparti akkurat som ordene