

[N. Chr. Christensen.]

må jeg nok spørge, hvad det er for en form for forhandling, den højtærede minister tilsigter her.

Det er også årsagen til, at der er 4 partier, der vender sig imod den højtærede ministers form denne gang. Det har tidligere været sådan, at vi kunne forhandle om disse ting. Jeg husker jo endnu for 1½ år siden, hvor villig den højtærede minister var til at forhandle, og hvorledes det i udvalget lykkedes at få det ganske urimelige forslag vedrørende forhøjelse af avisportoens skåret ned til omtrent det halve.

Nu ser jeg af tidenden, at den højtærede minister og ordførerne for de to regeringspartier giver udtryk for, at det, der nu sker, kun er en videreførelse af det forlig, der blev indgået, og at avisportoens har fået nøjagtig den samme procentuelle forhøjelse som de andre områder inden for post- og telegrafvæsenet. Det var dog en højest ejendommeligt form for forretningsmæssig indstilling. Her hører man jo, at man på andre områder tager hensyn til, hvorledes forholdene er. Her tager man ikke hensyn til, at man i forvejen har pålagt den danske presse en overordentlig hård belastning, som træder i kraft nu den 1. april, og efter denne belastning kommer der yderligere en økonomisk belastning fra 1. januar 1964.

Nu siger man fra regeringspartiernes side, at det er en direkte følge af det forlig, der blev truffet. Det kan jeg ikke anerkende. Der må jo være sket noget nyt i de 1½ år, og der er vist ikke ret mange i denne sal, der ikke er klar over, hvori det nye består. Da denne regering blev dannet og noget overraskende optog den højtærede minister hr. Mikael Gam i den radikal-socialdemokratiske regering, gav samme højtærede minister udtryk for, at han ville stå frit over for alle spørgsmål. Jeg kan forstå, at den højtærede minister i den såkaldte helhedsløsning, hvor hans skæbne var nøje forbundet med den øvrige regerings, ikke stod så frit, som han kunne tænke sig at gøre, men den højtærede minister er vel her gået ind under begrebet „én for alle, alle for én“.

Nu er der blevet 3 musketerer i denne regering. Det nærer vi ikke nogen som helst tvivl om. Jeg har derfor lyst til at spørge

den højtærede minister som æret medlem af det høje ting, spørge det ærede medlem hr. Mikael Gam: hvad er det, der bevirker, at hr. Mikael Gam nu ved sin tilstedeværelse og sin afstemningsform forhindrer, at forhandlingerne kan foregå i udvalgene på samme måde, som det er sket tidligere? Det er jo det, der er tilfældet, og jeg synes, at den højtærede minister for grønlandske anliggender skylder det høje ting et svar på, hvad det er, der har bidraget til at føre ham fra den påståede selvstændighed over i et afhængighedsforhold til de øvrige medlemmer af denne regering.

Jørgen Jensen: Det konservative folkepartis stilling til dette lovforslag mener jeg er klarlagt tilstrækkeligt gennem de udtalelser, jeg fremkom med under første og anden behandling, og jeg kan derfor henvise til dem. Jeg må anbefale, at de ærede medlemmer stemmer imod forslaget. Det gør mit parti.

Helge Larsen: Jeg vil gerne på det radikale venstres vegne anbefale at stemme for lovforslaget.

Derudover vil jeg gerne fremsætte et par enkelte bemærkninger i anledning af det, det ærede medlem hr. N. Chr. Christensen sagde. Jeg er fuldstændig klar over, at det ærede medlem og jeg næppe bliver enig om dette forslag, heller ikke om, hvad der var forudsætningen, da vi sidste gang forhøjede portotaksterne. Jeg skal derfor indskrænke mig til at sige, hvad der var mit partis motivering. Da vi sidste gang gennemførte en forhøjelse af portoens og en væsentlig forhøjelse af avisportoens, bragtes derved et vist misforhold mellem avisportoens og den øvrige porto ud af verden. Vi har fra mit partis side lagt vægt på, at når der skulle ske yderligere portoforhøjelser, fordi postvæsenet havde underskud, måtte disse forhøjelser fordeles i et rimeligt eller det samme forhold på de forskellige områder inden for postbesørgelsen. Det er dette princip, der efter min opfattelse er knæsat ved den forhøjelse, der finder sted her. Den anbefaler vi til vedtagelse.

Erik A. Jensen: Jeg skal ikke fremføre ret mange bemærkninger her ved tredje