

[Ninn-Hansen.]

pege på, at vi fra vor side ønsker, at det skal være skatteborgerne, der skal betale DSBs underskud, når vi ved mange lejligheder, bl. a. denne, har peget på en rationalisering — som den højtærede minister jo hidtil har nægtet at gennemføre — har fremsat synspunkter og stillet forslag derom for flere år siden, der skulle kunne forbedre DSBs økonomi. Men den højtærede minister har ikke været til at få i tale.

Det ærede medlem hr. Andreas Hansen er jo et særdeles venligt menneske og en meget venlig udvalgsformand, og det er egentlig urimeligt, hvis det i særlig grad skulle være det ærede medlem, som kritikken bliver rettet imod, for det ærede medlem har kun gjort det, regeringen forlangte af ham.

Det ærede medlem pegede på, at der har været 6 udvalgs møder, og det er jo rigtigt; men det, vi undrer os over, er, at der blev holdt en pause på mere end 3 måneder, at man derefter ville have sagen afgjort i løbet af 2 dage og efter samrådet i løbet af 24 timer.

Det ærede medlem må huske forkert, når han siger, at alle spørgsmål blev besvaret og besvaret skriftligt. Den højtærede minister nægtede at besvare et spørgsmål skriftligt, som vi stillede vedrørende forholdet mellem dette lovforslag og den af regeringen netop vedtagne lov om pris- og avancement. Det kom frem ved anden behandling, og jeg nævner det kun for at minde det ærede medlem derom. Begrundelsen var, at det skulle gå så hurtigt — det var altså ikke det ærede medlems ønske, forstår jeg, men regeringens — at man ugen efter skulle have sagen til anden og tredje behandling. Vi har ikke fået nogen som helst forklaring på, hvorfor sagen ikke på det tidspunkt kom til tredje behandling, når det hastede så meget — men der kom altså andre interesser ind i billedet.

Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg): Jeg må sige til det ærede medlem hr. Ninn-Hansen, at jeg synes, det er meget usagligt at ville påstå, at årsagen til, at man ikke kan stemme for dette lovforslag, er, at der ikke er foretaget rationaliseringer inden for statsbanerne, når det oven i købet er sådan, at udvalget har fået en

ret omfangsrig skriftlig beskrivelse af de rationaliseringsforanstaltninger, der er gennemført i de senere år. Jeg pegede ved anden behandling på, at der jo netop i perioden fra 1953 — da det parti, som det ærede medlem hr. Ninn-Hansen tilhører, trådte fra — til i dag er gennemført en meget stærkere rationalisering ved de danske statsbaner end på noget tidligere tidspunkt. Når man som motivering for at stemme imod vil bruge, at der ingen rationalisering har fundet sted, savner man efter min mening en virkelig motivering.

Det ærede medlem siger, at ikke alle spørgsmål er besvaret. Ved det samråd, jeg havde med udvalget, stillede det ærede medlem hr. Ninn-Hansen et spørgsmål om, hvilke beløb der var tale om, om jeg ikke kunne komme med det skriftligt. Jeg pegede på, at det stod i bemærkningerne til lovforslaget, dér, hvor stigningerne som følge af omsætningsafgiften og lønudgifterne er omtalt. Og så tilføjede jeg, at dertil kommer 20 mill. kr. som følge af de dyrtidstillæg, der kommer til udbetaling henholdsvis 1. marts og 1. april. Jeg svarede det ærede medlem, at jeg ikke fandt, der var grund til at komme med det skriftligt, når det i forvejen stod nævnt. Om det ærede medlem så — det sagde jeg også ved anden behandling — har ment noget andet end det, jeg har forståelsen af, med sit spørgsmål ved dette samråd — ja, det er muligt; men i så fald foreligger der en misforståelse, og så ville der jo have været god grund for det ærede medlem til efter anden behandling at rejse spørgsmålet, således at vi kunne være kommet noget nærmere ind på livet af det. Men jeg har i hvert tilfælde ikke nogen viden om, at spørgsmålet har været rejst i udvalget efter anden behandling.

(Kort bemærkning).

Ninn-Hansen: Den rationalisering, den højtærede minister omtaler, der er sket i løbet af de sidste ca. 10 år, andrager, så vidt jeg ved, en personalereduktion på 6 pct., og når den højtærede minister tænker på, hvad der er sket i erhvervslivet i samme periode — særlig i landbruget, men også en række andre steder — af reduktioner med hensyn til personale, og når den højtærede minister så samtidig tænker på, hvor