

[Clara Munck.]

om dette hospital bygges, alligevel har stor mangel på institutioner inden for åndssvageforsorgen og sindssygeværnen. Vi ved, at der er planer om opførelse af en ekster-natskole og planer om oprettelse af beskyt-tede værksteder, og vi ser gerne, at de millioner, der ikke anvendes her, anvendes til andre påkrævede opgaver på Færøerne.

Med disse ord skal jeg anbefale tinget at stemme for det af det konservative mindretal stillede ændringsforslag.

Else-Merete Ross: På det radikale venstres vegne vil jeg gerne anbefale lovforslaget og anbefale at stemme imod ændringsfor-slaget.

Så vidt jeg har forstået, er de konserva-tive ganske særlig imod det beløb, som skal anvendes på boligopgaverne. Jeg har for-stået, at det er sådan, at mange færøske sygeplejersker ikke vender tilbage til Færøerne. Jeg tror derfor, at det spiller en me-get stor rolle, når man får en sygeplejerskole deroppe, at de har gode boligforhold, mens de går på skolen, men også sådanne bolig-forhold, at de vil blive der. Jeg tror også, det er vanskeligt at få læger til at komme til Færøerne, hvis ikke man tilbyder dem gode boliger; så jeg synes, at man, hvis man virkelig ønsker denne opgave fremmet, også er nødt til at tage det i betragtning, at man virkelig kan få det personale, man gerne vil have ansat. Derfor mener jeg, det er urimeligt, at spare på boligerne, og når det ærede medlem fru Clara Munck taler om, at Færøerne på den måde får løst en boligopgave, må man gøre opmærk-som på, at i forbindelse med mange andre hospitaler hører der også opførelse af lægeboliger og sygeplejerskeboliger med.

Jeg mener, at med denne lovgivning har vi nået noget, som er meget værdifuldt, nemlig at sindssyge- og åndssvagepatienter på Færøerne kan få lov til at få behandling på deres hjemsted og ikke mere behøver at blive sendt herved. Jeg vil meget anbefale lovforslaget i den form, det har nu.

O. Mathiasen: Det er naturligvis rigtigt, som det ærede medlem hr. P. E. Eriksen og især som det ærede medlem fru Clara Munck har sagt, at det er et meget dyrt og stort byggeri. Jeg skal ikke trætte med

at sammenligne med amtssygehuset i Glostrup. Det er rigtigt, at i forhold til det, er det et meget stort beløb, når man regner det ud pr. seng. Når der er så mange forhold, der spiller ind, er der vel ikke noget at sige til, at byggeriet på Færøerne må blive betydelig dyrere end byggeriet i Glostrup og lignende hospitalsbyggerier.

Ved første behandling af lovforslaget sagde jeg, at vi så med velvilje på det, og at vi ville tage endelig stilling dertil, når vi havde haft udvalgsbehandling. Efter de oplysninger vi har fået, ikke mindst fra arkitekt Paul Clausen og direktør Bjørk-lund Bertelsen og forsorgschef Bank Mik-kelsen, er vor endelige stilling, at vi mener, det er forsvarligt, og at vi helt igennem kan gå ind for lovforslaget, selv om det om-handlede byggeri som sagt er meget dyrt i forhold til lignende byggeri her i landet.

Jeg vil bare gerne sige en ting til. Jeg tror nok, så vidt jeg husker, at jeg nævnte det ved første behandling, men jeg vil gerne sætte en streg under det nu. Der står i bemærkningerne til lovforslaget, at det ikke vil være rimeligt, om gennem-førelsen af dette hospital kommer til at øve indflydelse på størrelsen af de bevil-linger, som stilles til rådighed for den ud-bygning af statshospitalsvæsenet, som er i gang i den øvrige del af landet. Jeg synes, det er lidt uklart sagt, og jeg vil gerne, da jeg ikke fik nogen udtalelse fra den højt-ærede indenrigsminister ved første behan-dling, bede, om ikke indenrigsministeren vil bekræfte, ikke dette lidt vage, der står her, men at dette hospitalsbyggeri ikke vil komme til at betyde, at der bliver nogen som helst forsinkelse i det store hospitals-byggeri, vi har her i landet — det gælder ikke mindst de planer, der ligger forude i frem-tiden.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale at stemme imod det af mindretallet stillede ændringsforslag. Vi vil stemme for lov-forslaget ved tredje behandling.

Birthe Wetlesen: Af udvalgsbetænkning-ten fremgår det, at et flertal i udvalget indstiller lovforslaget til uændret vedtagelse, medens et mindretal, det konservative folkeparti, har stillet ændringsforslag om, at beløbsrammen i § 2 nedsættes fra 34,4 til 28,8 millioner. Mit parti kan fuldt og helt