

[Ninn-Hansen.]

Den højtærede minister afviste i hvert fald ikke en ophævelse af den nuværende bestemmelse, men henviste til, at sagen bør drøftes med landsrådet. Ja, det skulle der jo også være en mulighed for, inden dette lovforslag skal gøres færdigt, for at loven kan træde i kraft den 1. juni. Så vidt jeg ved, er det grønlandske landsråd indkaldt til møde i begyndelsen af maj måned, så sagen vil altså kunne drøftes både i Grønlandsudvalget af 1960, der jo tidligere har drøftet sagen — og det kan ske i april — og i landsrådet, hvor det som sagt kan ske i begyndelsen af maj.

Det vil således være muligt at indhente oplysninger, men det afhænger naturligvis af, om man mener, der er en saglig interesse i at få gennemført ophævelsen af bopælsbestemmelsen. Jeg tror det. Jeg kan ikke se, at bestemmelsen betyder nogen beskyttelse af betydning for den grønlandske befolkning. Jeg kan heller ikke se rimeligheden i denne bestemmelse. Det, det drejer sig om samtidig med gennemførelsen af den udvidede fiskerigrænse, er jo at skabe muligheder for, at vi kan få nogle af de udenlandske trawlere, der i øjeblikket fisker i nærheden af Grønland, erstattet med danske. Det tror jeg ville være meget betydningsfuldt, også for oplæringen af de unge grønlandere. Jeg kan ikke se andet, end at bestemmelsen kan være en hindring for, at man kan få de unge til at virke i Grønland. Derfor synes jeg, det kunne have interesse at få løst dette spørgsmål samtidig.

Birthe Wetlesen: Jeg vil kun anholde den højtærede Grønlandsministers bemærkning om de færøske trawlfiskere. Ministeren kaldte dem udenlandske fiskere, men det er vel en fortaleselse? Færøerne er dog en del af Danmark, ligesom Grønland er.

Ministeren for Grønland (Mikael Gam): Til det ærede medlem hr. Ninn-Hansen vil jeg gerne sige, at jeg skal overveje det igen fremdragne spørgsmål.

Til det ærede medlem fru Birthe Wetlesen vil jeg sige, at jeg håber da ikke, jeg er kommet til at sige, at færingerne ikke var danske statsborgere, for det er de så sandelig.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

K. Axel Nielsen: Da der er fremsat ønske om udvalgsbehandling, skal jeg foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Indfødsretsudvalget har afgivet betænkning over forslag til lov om indfødsrets meddelelse. Eksemplarer vil blive omdelt.

Folketingets næste møde afholdes i dag kl. 15⁴⁵ med følgende dagsorden:

- 1) *Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmand Bjørn Krogh.*
- 2) *Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmand Bjørn Krogh.*

Mødet hævet kl. 15⁴⁰.

83. møde.

Tirsdag den 26. marts kl. 15⁴⁵.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmand Bjørn Krogh.

Formanden: Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at den ønskede orlov meddeles. (Ophold). Det er vedtaget.