

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov for Færøerne om tvungen tuberkuloseundersøgelse af fiskerskibes mandskab.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 124) findes i tidenden sp. 4493).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændringer i lov om udøvelse af erhverv i Grønland.*

(Lovforslaget (nr. 118) findes i tillæg A. sp. 1563, fremsættelsen i tidenden sp. 4603).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**K. Axel Nielsen:** Dette forslag til lov om ændringer i lov om udøvelse af erhverv i Grønland går ud på, at der indføres en fiskerigrænse ved Grønland på 12 sømil, ganske som det for et par år siden blev vedtaget ved Færøerne. Som for Færøernes vedkommende indeholder forslaget hjemmel til at tillade fiskeri inden for denne grænse for fiskere fra andre lande, når de pågældende landes fiskere i længere tid har drevet sådant fiskeri. Det er formentlig tanken, at disse tilladelser til fremmede landes fiskere kun skal gives i en begrænset overgangstid. Når denne overgangstid er udløbet, håber jeg, vi har skabt mulighed for effektivt at overvåge, at fiskerigrænsen respekteres, for

jeg har vel ret i, at Danmark ikke i dag råder over tilstrækkelig mange hurtiggående fiskerinspektionsskibe til, at en virkelig effektiv kontrol med dette meget udstrakte havområde kan udøves.

Lovforslaget er godkendt af det grønlandske landsråd, og jeg kan på mit partis vegne anbefale det til hurtig vedtagelse. Der vil ikke fra min side blive stillet forslag om udvalgsbehandling, medmindre ønske herom fremsættes fra anden side.

**Helga Pedersen:** Da mit partis ordfører i denne sag, det ærede medlem hr. From, er blevet forhindret i at være til stede, skal jeg knytte nogle få bemærkninger til det foreliggende lovforslag.

Mit parti hilser med tilfredshed, at regeringen foreslår det ømfindtlige spørgsmål vedrørende fiskerigrænsen ved Grønland løst ved lovgivning herom som nu foreslået. Jeg tror, det er heldigt, at man ad lovgivningens vej søger klare bestemmelser fastlagt for udøvelse af det for grønlanderne meget vigtige erhverv, fiskerierhvervet.

Jeg finder dog ved at se på overgangsbestemmelserne, som jo må siges i denne sag at være af stor vigtighed, at det måske kan diskuteres, om man har ramt det rette med den formulering, som er foreslået i ændringen under nr. 1 til § 1, stk. 2, og jeg tror, det ville være rigtigst, om vi fik lejlighed til at se lidt nærmere på dette spørgsmål i et udvalg.

Så vidt jeg kan se, har man bl. a. ikke i tankerne at fastsætte et bestemt åremål for disse overgangsbestemmelser, og jeg kunne tænke mig i det hele taget at høre lidt nærmere om, hvordan man er nået frem til formuleringen.

Hvad angår ændringen under nr. 2, vil jeg også på forhånd udtrykke en vis betænkelighed ved den meget vidtgående bemyndigelse, som den højtærede minister her udbeder sig.

Når man ser på indholdet af § 2 i den gældende lov af 1950, som fastsætter regler for adgangen til at drive fangst, fiskeri og jagt på det grønlandske land- og søterritorium og nævner, hvilke personer der skal have ret til at udøve denne virksomhed, forekommer det mig, at der er et vældigt spring til det nu foreslåede, for i ændringen under nr. 2 udbeder den højtærede minister