

[Grøndahl.]

finansminister, der helt kan se bort fra sin medfødte venlighed og hårdt og bestemt sige nej ikke alene ved hoveddøren, men sandelig også og ikke mindst ved bagdøren.

Med hensyn til ændringsforslagene til normeringslovforslaget kan vi medvirke til gennemførelse af nr. 4, 6, 9 og 10, men vi kan ikke stemme for ændringsforslagene nr. 1, 2, 3, 5, 7 og 8, som efter vor formening vil medvirke til længelidning.

Finansministeren (Poul Hansen): Jeg vil gerne takke lønningssudvalget for tilslutningen til de foreliggende lovforslag og de stillede ændringsforslag.

Jeg kan ganske deltage i det ærede medlems hr. Holger Eriksens tak til tjenestemandorganisationerne for — det kan vi jo godt sige — den resignation, de ved denne lejlighed har vist. Det ærede medlem omtalte Ministerialforeningens henvendelse til lønningssudvalget. Det er formentlig ikke nogen hemmelighed, jeg røber, når jeg siger, at jeg naturligvis forinden havde fået en tilsvarende henvendelse og også afvist de stillede krav som absolut uantagelige — ikke mindst i den situation, hvori vi befinder os. Det udelukker naturligvis ikke, at der kan være enkelte af de betragtninger, der er gjort gældende af Ministerialforeningen, som kan fortjene en nærmere overvejelse.

Jeg skal ikke gå ind på de forbehold, der er taget over for ændringsforslag nr. 5 til normeringslovforslaget, idet jeg for mit vedkommende kan nøjes med at henvise til den motivering, som er givet i betænkningen.

Det ærede medlem hr. Ib Thyregod stillede mig i den forbindelse det spørgsmål, om jeg kunne give oplysninger om det antal personer, som ville blive antaget i monopoltilsynet, og om merudgifterne i anledning af den reviderede prislovgivning. Jeg er ikke i stand til på stående fod at give disse oplysninger, men skal prøve, om det er muligt at fremskaffe dem til tredje behandling.

Må jeg til det ærede medlem hr. Morten Lange sige, at jeg kan give ham ganske ret i, at der var ingen overraskende betragtninger i hans tale. Der var så lidt over-

raskende, at der ikke er noget for mig at svare på.

Til det ærede medlem hr. Grøndahl skal jeg sige, at det forekommer mig at være en helt forkert betragtning at kalde det, der sker ved normeringsloven, for længelidning. Det er de naturlige justeringer, som må finde sted, og som er forudsat i tjenestemandsløvgivningen, så jeg synes, at det ærede medlem ser helt forkert på disse ting. Hertil kan jeg godt føje, at vi netop har været meget tilbageholdende ved dette års normeringslov, ligesom vi for øvrigt også var det ved sidste års; men at sætte tingene helt i stå på dette område anser jeg for umuligt.

I øvrigt må jeg naturligvis takke for de pæne ord, det ærede medlem sagde til mig, og for hans venlige opfordring til mig om at sige nej ikke alene ved hoveddøren, men også ved bagdøren. Det er naturligvis et godt råd, som jeg skal prøve at skrive mig bag øret.

Hermed sluttede forhandlingen.

Man foretog først afstemning vedrørende forslag til normeringslov for finansåret 1963-64.

Ændringsforslagene nr. 1-4
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5
vedtoges med 68 stemmer mod 34; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslagene nr. 6-8
vedtoges uden afstemning.

Der foretoges delt afstemning over § 1 i den ændrede affattelse.

§ 1, løbenumrene 107-119,
vedtoges enstemmigt med 97 stemmer; 7 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 1, løbenumrene 519-568,
vedtoges med 97 stemmer mod 6; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.