

[Bækgaard.]

være forholdsvis overkommeligt at lave nogle af de bestående bygninger om til kollegier.

For det andet lægger vi inden for de uafhængige stor vægt på den økonomiske side af ungdommens uddannelse. Vi har, når loven om ungdommens uddannelsesfond har været til debat i det høje ting, hele tiden efterlyst en låneordning i stedet for legater og tilskud, idet unge i det frie erhverv som følge af denne lovgivning i høj grad er blevet forfordelt fra statens side. Skal der nu herefter stilles billige boliger til rådighed for de studerende, vil dette forhold blive endnu mere skævt, og derfor foreslår vi, at de økonomiske fordele, som unge får i form af billige boliger efter denne lovgivning, bliver taget i betragtning ved fordelingen af ungdommens uddannelsesfonds midler.

For det tredje finder vi det naturligt, at det er undervisningsministeriet, der helt kontrollerer kollegiebyggeriet, for man kan vel ikke gå ud fra, at så og så mange procent af de studerende ønsker kollegieophold. De unge er forskellige, heldigvis, og de vil fortsat komme fra forskellige miljøer, selv om velfærdsstaten stiler efter ensretning og middelmådighed, og derfor vil der fortsat være unge studerende, som selv ønsker at løse deres boligproblem i studietiden.

Hvad angår de i lovforslagets bemærkninger fremsatte økonomiske betragtninger, vil jeg ligesom foregående ærede ordførere mene, at spørgsmålene om rente- og afdragsfrie lån, lånenes løbetid, lejestørrelse, tilsyn m. m. kræver en indgående vurdering. Det må efter min mening være det kommende udvalgs opgave at undersøge disse ting nøje, således at der ved anden behandling kan blive lejlighed til en nærmere drøftelse af disse spørgsmål. Jeg vil dog sige, at når vi tager den høje rente, vi har her i landet, i betragtning, er mit parti betænkeligt ved lån, som er helt rentefrie.

Må jeg til slut sige, at de uafhængige har den allerstørste interesse for de unges uddannelsesmuligheder, men vi mener, at de betragtninger, som jeg her har givet udtryk for, bør indgå i det kommende udvalgs overvejelser. Endelig vil jeg fremhæve som de uafhængiges opfattelse, at bygning af boliger, såvel til familier som til enlige, må have en absolut førsteprioritet

fremfor kollegiebyggeri til unge studerende, som dog har noget lettere ved at skaffe sig værelser i de forholdsvis få år, de har brug derfor.

**Undervisningsministeren (Helweg Petersen):** Jeg vil gerne takke de ærede ordførere for den tilslutning, de principielt har givet til det foreliggende lovforslag. Flere af de ærede ordførere pegede på, at der var spørgsmål, som man nødvendigvis må se nærmere på i udvalget, og som ikke egner sig til drøftelse her ved første behandling. Jeg skal være rede til at søge fremskaffet alle de oplysninger, som udvalget måtte ønske.

Det ærede medlem hr. Albertsen var inde på spørgsmålet om adgangen til at få støtte efter det foreliggende lovforslag. Deroverfor vil jeg gerne understrege, hvad også fremgår af lovforslaget og af fremsættelsen, at det er tanken, at alle grupper af unge, som er under uddannelse, kan komme ind under lovens bestemmelser. Det er netop ikke meningen, at der skal sondres mellem dem, der er i den akademiske uddannelseslinje, og de andre ungdomsgrupper.

Det ærede medlem var også inde på spørgsmålet om beskatning. Her er forholdet jo det, at der for øjeblikket gives fritagelse, for så vidt angår bygningsskatter, og derudover kan der efter ansøgning gives fritagelse for grundskyld. Det giver en mængde administration, og nu foreslås det altså i lovforslagets § 10, at kollegiebyggeri efter denne lov fritages for grundskyld.

Det ærede medlem hr. Dalsgaard var inde på byggeriets karakter og advarede imod, at der blev gennemført luksusbyggeri. Det er jeg enig med det ærede medlem i. Det er meningen, at der skal etableres et byggeri, som åbner mulighed for, at de jævne lag af de studerende kan udnytte lovens bestemmelser. Det er helt klart. Men når vi taler om kollegiebyggeriets standard, må vi på den anden side også være klar over, at den standard, der tilrettelægges, gerne skulle kunne stå for kritik i en længere årrække.

Det ærede medlem sagde, at det var en bemyndigelseslov. Det kan man jo godt sige; men det er da en lovgivning, hvori der er ganske bestemte rammer, inden for hvilke der må opereres.

Det ærede medlem hr. Ninn-Hansen var