

[Bladt.]

til 260 kr., medens regeringsforslaget lød på 164 kr. Hvis disse ændringsforslag var blevet vedtaget, ville det have medført, at understøttelsen i adskillige tilfælde var blevet betydeligt højere end den arbejdsløn, der er gældende, i hvert fald for de lavtlønnede.

Den ærede ordfører for forslagsstillerne anfører som motivering for lovforslaget, at mens lønarbejderne får dækning for pristigningerne gennem pristalsreguleringen den 1. marts 1963, gives der efter arbejdsløshedsloven først dækning herfor den 1. april 1964. Jeg forstår ikke denne motivering, medmindre det ærede medlem mener, at vi skal have en pristalsregulering oven i den nye reguleringsform. Der kommer jo en regulering til 1. april, hvorefter dagpengesatserne stiger med 1 kr. 70 øre fra 19 kr. til 20 kr. 70 øre. Børnetillægget stiger med 20 øre fra 1 kr. 95 øre til 2 kr. 15 øre, og huslejhjælpen stiger med 5 kr. fra 164 kr. til 169 kr. Denne regulering har jo intet direkte med pristigninger at gøre, idet de lønsatser, hvorefter reguleringen foretages, også indeholder pristalsregulering.

Jeg har lagt mærke til, at der i lovforslaget er en bestemmelse, hvorefter et medlem skal have 60 afkontrollerede dage i tiden 1. oktober-31. marts. I et lignende lovforslag, som socialistisk folkeparti fremsatte i 1961, var det tilsvarende antal dage fastsat til 90. Hvad er grunden til denne forskel? Ja, jeg formoder, det hænger sammen med, at vi i 1962 har haft en meget høj beskæftigelse, og at den stigende arbejdsløshed først har gjort sig gældende omkring årsskiftet. For et meget stort antal af de arbejdsløse ville det derfor være ugørligt at opnå 90 dage inden 31. marts.

Lovforslaget motiveres også med henvisning til den hårde vinter, vi har haft. Det er rigtigt, at vi har haft en usædvanlig hård vinter, og at det medfører forøgede udgifter, særlig til brændsel. Jeg vil da gerne indrømme, at der kan opstå trangstilfælde i en så hård vinter som den, vi har haft, og at en ekstrahjælp kan være påkrævet. Men ingen er jo afskåret fra en sådan hjælp. I henhold til vor forsorgslovgivning har kommunerne pligt til at komme dem til hjælp, som kommer i en trangssituation. Jeg kan også nævne det, som det ærede

medlem hr. Chr. Madsen allerede har nævnt, at der er fagforbund, som har udbetalt en brændselshjælp til deres arbejdsløse medlemmer, men det afhænger naturligvis af de enkelte forbunds økonomiske evne, om de har kunnet udbetale en sådan hjælp.

Mit parti kan, som jeg allerede har sagt, ikke gå ind for lovforslaget, men vi har naturligvis ikke noget imod at drøfte det nærmere i et udvalg.

Søren Andersen: Som den højtærede minister sagde, har vi gentagne gange beskæftiget os med loven om arbejdsanvisning og arbejdsløshedsforsikring, og det er jo ikke længere siden end sidste vinter, at der gennemførtes betydelige generelle ændringer, bl. a. forhøjelse af dagpengesatserne. Fra det tidspunkt sattes dagpengesatserne for første gang direkte i forbindelse med lønbevægelsen. Der gennemførtes også andre forbedringer: afkortning af karenstiden og forbedrede sociale ydelser. I det hele taget føler jeg, at denne lovgivning er ført à jour, ja, den førtes endda i sin tid på enkelte områder længere frem, end mit parti syntes var rigtigt, også ud fra principielle synspunkter.

Jeg skal med disse bemærkninger meddele, at mit parti ikke kan medvirke til dette lovforslags gennemførelse.

Clara Munck: Den konservative folketingsgruppe kan ikke medvirke til gennemførelsen af det foreliggende lovforslag om en ekstraordinær hjælp til langvarigt arbejdsløse. Det er vor opfattelse, at den eksisterende lovgivning fuldt ud tilgodeser også denne gruppe af medborgere.

Aage Fogh: På mit partis vegne skal jeg meddele, at vi ikke kan medvirke til at fremme det lovforslag, der er fremsat af det ærede medlem hr. Chr. Madsen m. fl.; men vi vil gerne i et udvalg være med til at se på forholdene. Dog vil jeg gerne principielt gøre det ærede medlem opmærksom på, at vi i vort parti gennem mange år har arbejdet for, at disse ekstra tillæg skulle bortfalde, og at vi skulle have en arbejdsløshedslovgivning af en sådan karakter, at det ikke skulle være nødvendigt næsten hvert år at fremsætte lovforslag om ekstra tilskud.

Jeg vil også gøre opmærksom på, at ifølge