

[Niels Ravn.]

ligge; det må blive et internt spørgsmål de ærede medlemmer imellem.

Der er kun én ting, jeg yderligere vil omtale, og her tror jeg, jeg bliver nødt til at henvende mig til den højtærede landbrugsminister. Det ærede medlem fru Viola Nørlov siger nu igen, at det konservative folkeparti svigter indgåede aftaler og ikke overholder sidste sommers politiske forlig. Ja men det økonomiske politiske forlig blev jo netop indgået uafhængigt af hjemmemarkedsordningen, og jeg tror, at den højtærede landbrugsminister kan bekræfte, at sådan var det. Jeg mener endda, at man ikke ønskede disse ting kædet sammen. Vi gennemførte det økonomiske politiske forlig i juni 1962, men vi gennemførte først landbrugets hjemmemarkedsordning sidst i august. Der var ikke tale om noget forlig. Jeg ved ikke, om der har været noget forlig de to regeringspartier imellem, det kender jeg ikke noget til; hvis det er det, det ærede medlem taler om, kan det i hvert fald ikke binde det konservative folkeparti og den konservative folketingsgruppe. Jeg vil gerne bede den højtærede landbrugsminister her i tinget bekræfte, at sådan er det: der er ikke omkring hjemmemarkedsordningen indgået nogen aftale, indgået noget politisk forlig. Derfor kan det konservative folkeparti heller ikke have brudt noget forlig eller nogen truffen aftale.

**Morten Lange:** Jeg skal ikke forlænge debatten enormt. Jeg skal blot takke den højtærede landbrugsminister for det tillæg og den uddybning, han gav af arbejdsområdet for det udvalg, der skal nedsættes, idet dette ikke alene skal finde ud af datostemplingen, men også finde ud af en bedre hjemmemarkespleje for hele æghandelen. Det er det, vi fra vor side især har lagt vægt på ved denne lov, og skulle der komme et rimeligt resultat ud af det, skal vi gerne tage under overvejelse om et par år at stemme for en lov, der betyder en forbedring af hjemmemarkedslovgivningen. Vi håber, at en sådan situation opstår.

**Landbrugsministeren (Skytte):** Jeg vil gerne over for det ærede medlem hr. Niels Ravn bekræfte, at der ikke mellem regerin-

gen og oppositionen er indgået forlig om hjemmemarkedsordningerne. Derimod har jo det ærede medlems parti stemt for disse ordninger, hvad der også var ganske naturligt ud fra det ærede medlems tidligere synspunkter. Men jeg må dog tilføje, at for regeringen var det en klar forudsætning, at når vi skulle have hjemmemarkedsordninger, så skulle de også kunne kontrolleres. Jeg mener faktisk ikke, de kan det ud fra det standpunkt, det ærede medlem tager; det er derfor, jeg går ind for lovforslaget, som det er udformet.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslag til lov om ændring i lov om forhandling, udførsel og indførsel af æg og ægprodukter m. m.*

vedtoges med 105 stemmer mod 41.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

*Forslag til lov om ændringer i lov om slagtning, forhandling, udførsel og indførsel af fjerkræ m. v.*

vedtoges med 136 stemmer mod 10.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om statens deltagelse i udgifterne ved oprettelse af et dansk undervisningshospital i Leopoldville.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 99) findes i tidenden sp. 4391).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 143 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.