

[Rimstad.]

mere neutrale form, „skal undersøge de praktiske muligheder for . . . at eje eller være medejer af en bolig.“ For resten finder jeg, at man ikke bør give et hurtigt arbejdende udvalg en kilometerlang sætning som den første i kommissoriet, når man forlanger, at der skal udføres hurtigt arbejde, for der ligger jo her ligefrem en undskyldning for, at arbejdet trækker ud.

I øvrigt mener jeg, at kancellisproget bør afskaffes!

Ved forslaget første behandling sagde jeg på mit partis vegne, at hensigten med forslaget vist er meget fornuftig, men at man ikke må tillægge det nogen speciel betydning som hel eller delvis løsning af det bolignødsproblem, der i dag rider befolkningen som en mare. Der har i forslagsstillernes presse været skrevet et og andet om dette forslags fortræffelighed netop til afhjælpning af bolignøden, og det er så helt afgjort at overvurdere virkningen af de yderst beskedne muligheder, der her åbnes.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget om en ny affattelse af teksten i forslaget til folketingsbeslutning og teksten, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 109 stemmer.

Første næstformand (Vagn Bro): Der vil nu blive givet boligministeren meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om foranstaltninger mod forstyrrelse af radiomodtagning.

(Lovforslaget (nr. 120) findes i tillæg A. sp. 1497, fremsættelsen i tidenden sp. 4113).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Nina Andersen: Når man sidder og lytter til sin radio og der bliver et frygteligt spektakel i den, eller hvis man ser fjernsyn og billedet forstyrres, er det noget, man

bliver irriteret og gal over. Hvis i tage på søen billedet på en radarskærm forvrænges og utydeliggøres, eller hvis en hjælpe-tjenestes radiomeddelelser ødelægges, så de kun kommer delvis frem, er det et spørgsmål om liv og død. Det er de to områder, som lovgivningen om forstyrrelse af radiomodtagning beskæftiger sig med, og som er fastlagt dels i loven om radioforstyrrelser og dels i loven om visse højfrekvensudsendelser.

Det er efterhånden blevet klart, at den lovgivning, vi har, ikke mere er tilfredsstillende. Dels er der kommet så meget mere elektrisk apparatur frem, dels har man gjort forøget anvendelse af de ultrakorte bølger, og dels anvender man radio og fjernsyn på en række områder, hvor man ikke tidligere har anvendt dem. I den anledning blev der i 1959 nedsat et udvalg, som skulle beskæftige sig hermed. Det blev allerede ved udarbejdelsen af kommissoriet klart, at der manglede beskyttelse i den gældende lovgivning, f. eks. manglede der beskyttelse af civile og militære radaranlæg, af lytteposter og pejletjenester for skibe og luftfartøjer, af landingssystemer, radiofyrrer for luftfarten og sikkerhedstjenesten, et stort og vigtigt område. Desuden var det tvivlsomt, hvorvidt fjernsynsmodtagningen var dækket af den gældende lovgivning. Endvidere er beskyttelsen mod de støjfrembringende anlæg, som faldt ind under loven, ikke tilstrækkelig. Der mangler beskyttelse mod støj fra automobil- og andre forbrændingsmotorers tændingsanlæg blandt andre ting. Endelig er den gældende lovgivning sådan, at der kun kan gribes ind imod den støj, som er fastslået — der er altså ikke mulighed for forebyggelse efter den gældende lov — og man kunne måske også sige, at der ikke er nogen definition af, hvad man forstår ved forstyrrelser.

Der er nu fremsat et forslag, som hviler på det udvalgsarbejde, det grundige udvalgsarbejde, som er gennemført. Det drejer sig om et forslag til rammelov. I § 1 tales der om forebyggelse af forstyrrelse af radiomodtagning. Her er man altså nået til den vigtige ting forebyggelse. Desuden omfatter lovforslaget nu praktisk talt hele området. Lovens rammer skal fyldes ud ved bekendtgørelser, som udarbejdes af et