

[Henry Christensen.]

er af en sådan beskaffenhed, at det ikke er rimeligt, at man stiller sig helt så afvisende, som man gør. Jeg håber, vi ved en passende lejlighed, hvor der kan blive mulighed for at snakke fornuft indbyrdes, også kan tale lidt om disse spørgsmål.

Jeg skal slutte min omtale af denne lovgivning, som jo vil medføre yderligere øgede udgifter, betyde en fortsættelse af den pris- og omkostningsbølge, som vi har kørt med alt for længe, med at sige, at jeg beklager, at ministeren og regeringen ved denne lejlighed stillede sig på et over for det rejste ønske om realitetsforhandlinger så afvisende standpunkt, som tilfældet var.

**Jørgen Jensen:** Begrundelsen for, at det konservative folkeparti ikke kan medvirke til fremme af dette lovforslag, fremgår jo af den afgivne betænkning. Vi mener, at de foreslåede takstforhøjelser ikke kan undgå at bidrage til øgede omkostninger for erhvervene, og netop i denne tid, da næsten alle ønsker at holde omkostningsniveauet i ro, synes vi, dette er særlig uheldigt.

Regeringen har jo ved sine egne stemmer fået gennemført de love, der tilsammen danner den såkaldte helhedsløsning, og det samme vil blive tilfældet med hensyn til statsbaneloven. De love, der indgår i helhedsløsningen, har jo det angivne formål at skulle holde omkostningsniveauet i ro. Vi mener altså, at det, når det som her drejer sig om en forhøjelse af posttaksterne, strider mod en helhedspolitik, som lægger bånd på erhvervene og store dele af befolkningen, at staten nu selv skal have adgang til at sætte sine priser og takster i vejret. Ganske de samme synspunkter har det ærede medlem hr. Ninn-Hansen jo givet udførligt udtryk for ved behandlingen af statsbaneloven.

Netop ved en sammenstilling af de to lovforslag om statsbanetaksterne og om posttaksterne får man et lidt ejendommeligt indtryk af den højtærede trafikministers politik. Når det gælder statsbanerne, skal „væsenet“ betragtes som en helhed: færger, jernbaner og rutebiler; men når det gælder post- og telegrafvæsenet, skal man omvendt sondre mellem de to tjenestegrene. Det synes jeg — og jeg tror mange med mig — virker lidt kunstigt og ikke særlig overbevisende.

Jeg tror ærlig talt ikke, at befolkningen rigtig kan fatte det.

Allerede ved førstebehandlingen af dette lovforslag anførte jeg, at den logiske konsekvens af lovforslaget om takstforhøjelser for underskudstjenestegrenen „post“ — om jeg må kalde den sådan — måtte være takstnedsættelser for overskudsforretningen „televæsenet“. Den højtærede minister vil eller tør ikke drage denne konsekvens. Han frygter, at der så vil komme en så stor stigning i trafikken som følge af reducerede teletakster, at systemet næsten bryder sammen. Endvidere skal der være et overskud til rådighed til udbygning af televæsenet — sådan har jeg forstået den højtærede trafikminister. Hvis man nu gik ind på denne tankegang, synes jeg ikke, den kan føre til den slutning, at de tabgivende posttakster skal sættes op. Man kan da udmærket betragte post- og telegrafvæsenet som en helhed og herunder fastholde de forholdsvis høje teletakster med det formål at lægge en dæmper på trafikken og så samtidig undlade at sætte posttaksterne op. Overskuddet i den fine del af denne samlede forretning tror jeg nok ville være i stand til at finansiere de investeringer, som skal til for på længere sigt at udbygge televæsenet. Det sidste er vi naturligvis tilhængere af sker, eftersom der vitterlig er stor efterspørgsel efter disse tjenester.

Jeg kan altså alt i alt tilslutte mig de synspunkter, som fem store erhvervsorganisationer har fremsat over for udvalget, også gående ud på disse eller lignende betragtninger.

Hvad angår de særlige problemer, som består med hensyn til avisportoer m. v., skal jeg ligesom det ærede medlem hr. Henry Christensen udtale min undren over, at der nu på dette tidspunkt, endnu før anden del af den sidste forhøjelse af avisportoer er trådt i kraft, gennemføres en ny forhøjelse. Det drejer sig om henholdsvis 3,6 mill. kr. og 4,6 mill. kr. Vi har herom i udvalget modtaget en henvendelse fra Danske Bladudgiveres Samarbejdsudvalg, og de synspunkter, der deri er gjort rede for, synes jeg lyder fornuftige.

Må jeg her tilføje, at distriktsugebladene, hvoraf der mig bekendt findes et par hundrede i landet, øjensynlig også vil få en vis