

[Ninn-Hansen.]

diskussion, og uden at vi kan få undersøgt sagen i udvalget, nemlig stille krav om prisforhøjelser på grund af tidligere afholdte udgifter til lønninger, på grund af omsætningsafgift og andre ikke-specificerede omkostninger. Jeg ved ikke, om man har tænkt på de virkninger, dette kan have med henblik på det prisstop, som den højtærede statsminister har sagt skulle være gennemført med lovgivningen om en helhedsløsning, men jeg anmoder dog om, at regeringen i fremtiden er mere forsigtig med at bruge udtrykket helhedsløsning, for det fjerner man sig jo fuldstændig fra med gennemførelsen af den her foreliggende lovgivning.

Den højtærede minister for offentlige arbejder takkede flertallet. Jeg er ikke klar over, hvilket flertal det er, den højtærede minister takker; jeg har forstået, at det er de to regeringspartier, der jo ikke har det fuldstændige flertal her i tinget. Muligvis medregner den højtærede minister sin kollega, den højtærede minister for Grønland. For at undgå enhver misforståelse vil jeg gerne sige — det ærede medlem hr. Helge Larsen har ved behandlingen af en anden sag været inde på det — at selvfølgelig har de medlemmer, der er valgt i Grønland, den samme ret til at stemme her i tinget som de medlemmer, der er valgt andre steder; det er da ganske givet, og ingen har sagt noget andet. Men når man tænker på karakteren af den sag, vi her behandler, og tænker på, at den højtærede minister for Grønland er valgt som upolitisk kandidat i Grønland, ja, så kan man vel sige, at vi stiller ikke for store forventninger, når vi regner med, at den højtærede minister for Grønland inden afstemningen ved tredje behandling over dette lovforslag vil gå herop og motivere sin stillingtagen.

Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg): Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Holmberg, at jeg synes ikke, det er rimeligt at føre diskussionen om rationalisering af statsbanerne på grundlag af det, der har fundet sted ved SAS. Forholdene er så forskelligartede, at sammenligningen slet ikke passer.

Nu vil det ærede medlem hr. Holmberg gerne drage privatbanerne med ind i dis-

kussionen, ligesom det ærede medlem hr. Ninn-Hansen startede en omtale af Hadsundbroen. Det har jeg såmænd ikke noget imod. Det ærede medlem hr. Holmberg ved fra oplysninger, jeg har givet i udvalget og andre steder, at vi arbejder med nedlæggelse af privatbaner; der finder nedlæggelse af privatbaner sted hvert år, men folketinget har nu engang vedtaget en lov, hvorefter vi skal yde visse tilskud, og dem må vi naturligvis yde. Havde vi fulgt det ærede medlems partis repræsentant, dengang vi behandlede den lovgivning, var vi kommet af med endnu større statstilskud, end tilfældet er i dag; vi har visse forpligtelser med hensyn til pensionsbyrden, og dér ville man dengang gerne have gennemført en forhøjelse. Hvad angår privatbanerne, er det klart, at arbejdet med rationaliseringen går sin gang, og der finder nedlæggelse sted i den takt, vi finder det rimeligt og rigtigt; men her tæller jo også kommuner og andre, som har penge i privatbanerne, med.

Det ærede medlem hr. Ninn-Hansen mente ikke, vi ville have haft denne diskussion, hvis vi i udvalget havde fået klaret tingene rigtigt op. Det er muligt, men jeg skulle dog kende det ærede medlem dårligt, om vi så ikke havde fået en diskussion om noget andet; der havde nok alligevel været anledning til at få en diskussion i gang.

Når det ærede medlem citerer en udtalelse af en redaktør, der har skrevet noget i et blad om Hadsundbroen, vil jeg gerne sige, at jeg kender ikke andet til den sag, end at det er lokale ønsker, der har ført til, at der skal lægges skinner på denne bro. Det er muligt, at ministeriet har givet besked til vejdirektoratet om, at sådan og sådan skal det være, på baggrund af de lokale forhandlinger, der har været ført. Det er heller ikke sådan, at datoen for banens nedlæggelse er fastsat, og der er derfor ikke noget unaturligt i, at de, der bor derovre, gerne vil køre med den, så længe den er i drift. Det er ikke så ligetil et spørgsmål, som det ærede medlem måske tror.

Til slut var det ærede medlem inde på nogle mere politisk betonede betragtninger i anledning af, at jeg havde talt om „flertallet“. Når jeg har sagt flertallet, regner jeg altså med regeringspartierne, som i