

[Handelsministeren.]

skulle forbyde virksomhederne at have forskellige avancesatser på forskellige vareområder, så jeg kan ikke være enig med det ærede medlem i, at dette skulle være indlysende klart.

Holmberg: Den højtærede minister beklagede sig over oppositionens — ministeren brugte vistnok udtrykket manglende samarbejdsvilje. Dette er nu forkert i den foreliggende sag, for ministeren må være klar over, at det er en ganske ejendommeligt form for behandling, dette lovforslag har fået. Det er længe siden, det er blevet fremsat, og ingen møder er blevet afholdt i udvalget, og så holder vi det første møde 2 dage før betænkningen forlanges afgivet. Der har altså ingen muligheder været for en saglig forhandling netop om dette lovforslag.

Ministeren gjorde sig skyldig i en misforståelse, idet han gjorde opmærksom på, at jeg ikke havde nævnt nedsættelsen af arbejdstiden i forbindelse med personalets størrelse. Det nævnte jeg udtrykkelig i mit indlæg. Men når ministeren samtidig tilføjer, at der reelt har fundet personale-reduktion sted siden 1953, når vi tager rationaliseringen og arbejdstidsnedsættelsen og det hele med i betragtning, så er det klart, at det også må være sådan, for det følger allerede af reduktionen af personalet med det tal, ministeren nævnte, nemlig 6 pct. Ser man imidlertid på rationaliseringen i større moderne virksomheder, må vi regne med, at de ligger langt højere end statsbanerne med personaleindskrænkninger.

Så nævnte den højtærede minister også SAS, og det var, ligesom ministeren ville knibe lidt udenom. Det kan jeg for så vidt godt forstå han vil. Det er naturligvis rigtigt, at man ikke umiddelbart kan drage sammenligninger, men i forbindelse med reduktion af mandskabsstyrken i en meget stor virksomhed tror jeg det er meget klogt, at DSB måske tænker på, hvad SAS har gjort. Der var det virkelig muligt med reduktioner.

Men tilbage bliver, højtærede minister, at der er noget galt. Det er i det hele taget galt med banepolitikken, det gælder DSB, men det gælder også privatbanerne. Man kan jo sige, at det er DSB, vi behandler i

øjeblikket, og det er jo rigtigt, men i forbindelse med banepolitik og besparelser hører de to ting sammen. Og når ministeren for ganske nylig i finansudvalget har fået bevilget et beløb på 17,8 mill. kr. til delvis dækning af underskuddet sidste år på privatbanerne, så må vi konstatere, at dette underskud er større end året i forvejen. Det viser bare tendensen. Når så endvidere ministeren har søgt om et lån på omtrent 3 mill. kr. til omfattende udvidelsesarbejder og nyanskaffelser til 4 privatbaner, så mener vi — i hvert fald jeg personlig — at det er galt.

Er ministeren i det hele taget klar over den kendsgerning, at DSB har tabt terræn i forhold til motortrafikken? Jeg kan her anføre, at banernes andel i persontrafikken i Ålborgområdet er mindre end 5 pct., og dette gælder samtlige privatbanetrækninger og samtlige statsbanetrækninger. Dette siger alligevel en del om udviklingen.

Det ærede medlem hr. Ninn-Hansen kom ind på en omtale af Hadsundbroen. Vi ved nok, at banerne til Hadsund er privatbaner, der hører til dem, som står foran nedlæggelse. Ålborg-Hadsundbanen har en længde på 56 km; det anføres, hvor mange rejsende der er, og hvor mange mellemstationer der anløbes af de rutebiler, som i forvejen kører der, og på det grundlag kan man regne ud, at det antal rejsende, privatbanerne kører med, i virkeligheden betyder mindre end 3 passagerer pr. anløb. Dette virker grelt, men det kunne ændres, hvis man gik over til rutebildrift, og samtidig slap man for banens underskud, der ifølge privatbanernes oversigter sidste år var på 943.434 kr. 43 øre. Det er naturligvis rigtigt, at der er tale om visse refusioner, men tilbage bliver et restunderskud på et meget stort beløb, som skal deles mellem stat og kommuner. Jeg vil derfor endnu en gang sige til den højtærede minister, at der er noget galt her; det går for langsomt med disse nedlæggelser.

Selv om jeg her har fremdraget forhold, som mere har relation til privatbanerne, er det dog banepolitik som helhed, vi drøfter, og derfor har jeg ment det rimeligt også at nævne disse ting.

Ninn-Hansen: Den højtærede minister lægger i og for sig ikke skjul på, at han har