

[Jens Chr. Christensen.]

Jeg kan sluttelig meddele, at vi under hensyn til de grunde, vi fra vor side har fremført såvel ved lovforslagenes anden behandling som her ved tredje behandling ikke kan tage medansvaret for lovene, og vi vil undlade at stemme nu ved tredje behandling.

Anders Andersen: Jeg skal ikke her ved tredje behandling gentage det, som jeg sagde ved første behandling. Der er vist ingen grund til at beslægtede tingets tid med at fremsætte disse kritiske bemærkninger ved denne behandling, men jeg tror, man vil opfatte det rigtigt, når jeg siger, at det er med stor bekymring, at jeg nu må konstatere, at der ikke fra regeringens side har været forhandlingsvilje, måske ikke har været forhandlingsmulighed, det kan jeg ikke vide. Det ligger sådan, at der i det udvalgsarbejde, der er gennemført, ikke har været mulighed for nogen saglig behandling af spørgsmålene. Jeg har med glæde konstateret, at mit parti nu fremsætter forslag til folketingsbeslutning, hvorefter der vil blive mulighed for en dybere gennemgang — og jeg håber også en saglig behandling — af de problemer, som dansk landbrug står i. Jeg skal derfor nøjes med ganske kort at motivere min stilling ved den kommende afstemning.

Jeg vil stemme for bemyndigelsesloven, naturligvis ikke fordi jeg er tilfreds med det, der står i bemyndigelsesloven. Jeg har fremsat meget skarp kritik af dispositionsfondens størrelse, fordi den ikke vil løse de opgaver, der er den tiltænkt. Jeg har fremsat en meget stærk kritik af nedskæringen af rationaliseringsfondens beløbstørrelse, da den forringer mulighederne for at afhjælpe de likviditetssvage landmænd. Men der er andre ting i bemyndigelsesloven, som er af stor betydning for landbruget. Bestemmelserne, der vedrører spørgsmålet om mulighederne for at kunne forme de bedste vilkår for afsætningen af vore produkter, bestemmelserne om hjemmemarkedets priser, som jeg jo har haft et vist medansvar for er blevet gennemført, disse positive ting i bemyndigelsesloven er begrundelsen for, at jeg ved den endelige afstemning vil stemme for bemyndigelsesloven.

Jeg vil undlade at stemme for kornlovs-

forslaget. Jeg mener, at den forringede kornlov vil betyde ringere vilkår for dansk landbrug fremover, og jeg vil derfor ikke ved at stemme for loven tage et medansvar for den forringelse, som her gennemføres, og som vil være en forringelse for hele det samlede danske landbrugs kommende produktion og de priser, det vil være muligt at opnå.

Det har under udvalgsbehandlingen heller ikke været muligt at få gennemført rent saglige ændringer i rapsloven, ændringer, som havde til forudsætning at opfylde det, som rapsloven tilsigtede, nemlig at give landmanden en ganske bestemt pris for den raps, han avler. Disse saglige ændringer har man afvist vel vidende, at det betyder, at margarinefabrikkerne og olieindustrien opnår de fordele, som var tiltænkt landbruget. Jeg vil derfor heller ikke stemme for lovforslaget om en rapsordning.

H. C. Toft: Ved første og anden behandling af de lovforslag, vi her har til tredje behandling, gav jeg på mit partis vegne udtryk for de synspunkter, vi mente der skulle lægges til grund for den lovgivning, der på lang sigt og på kort sigt kunne bidrage til at medvirke til at ændre de øjeblikkelige vanskeligheder for landbruget, vanskeligheder, som vi må imødesee vil komme fremtidig, hvis man ikke imødekommer de synspunkter, vi har fremført.

Under anden behandling gav jeg udtryk for, at det ikke havde været muligt at rokke regeringspartierne fra de lovforslag, regeringen havde fremsat, og fremhævede, at det var vor opfattelse, at regeringen var kommet til folketinget med bundne hænder. Imidlertid afbrød den højtærede statsminister mig med en bemærkning om, at det ikke passede. Derfor rejste jeg på ny — mellem anden og tredje behandling — i udvalget det spørgsmål, om regeringspartierne nu var villige til at gå med til en virkelig behandling af de spørgsmål, der forelå her, således at der kunne fremkomme ændringer i den foreliggende lovgivning. Jeg troede, at man kunne finde begrundelsen herfor i, at hverken den højtærede statsminister eller den højtærede landbrugsminister var bekendt med det økonomiske samordningsudvalgs formandskabs indkomst-opgørelse på det tidspunkt, forslagene var