

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag behandles de følgende to sager, nemlig:

Tredje behandling af forslag til lov om en kornordning for høståret 1963-64.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 105) findes i tidenden sp. 4056, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 505).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Tredje behandling af forslag til lov om en rapsordning.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 106) findes i tidenden sp. 4057, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 505).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget til forslag til lov om afsætning af danske landbrugsvarer m. m. sattes først til forhandling.

Carl Petersen: Som det fremgår af tillægsbetænkningen, har landbrugsministeren stillet et ændringsforslag, som er tiltrådt af udvalget. Ændringsforslaget går ud på, at ministeren gennem det udvalg, som allerede sidder ifølge den nugældende lov, i uopsættelige tilfælde, indtil man får organiseret en nyordning, kan disponere over fondens midler i givne situationer.

Jeg kan på mit partis vegne anbefale at stemme for ændringsforslaget og stemme for samtlige tre lovforslag.

Jens Chr. Christensen: Jeg skal på venstres vegne anbefale at stemme for ændringsforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslagene som helhed sattes derefter til forhandling.

Jens Chr. Christensen: Vi er nu ved at være ved vejs ende med landbrugslovene i denne omgang. Det er gået med behandlingen af disse lovforslag, tre i alt, som med de øvrige lovforslag i den helhedsløsning, vi er ved at gennemføre, at de er jaget igennem med lynfart. De mange, mange problemer, såvel kortsigtede som mere langsigtede, er der overhovedet ikke blevet tid til at behandle. For mig at se, og jeg tror, det gælder næsten hele den danske befolkning, er den form for folketingsarbejde helt og aldeles nedbrydende for demokratiet og folkestyret. Folketinget er ved at drukne i lovforslag, alt jages igennem udvalgsarbejdet uden nogen form for virkelig behandling. Her i tinget stemmer vi næsten dagligt for et hav af ændringsforslag, som det høje tings medlemmer dårlig nok har stiftet bekendtskab med, endstige sat sig ind i. Jeg tror ikke, der er et eneste medlem i folketetinget, som er i stand til at redegøre for de afgørelser, der er truffet her i tinget i de sidste uger. Jeg tror, det gælder os alle, men mest uoverkommeligt er det selvfølgelig for oppositionen, der har kortere tid end regeringspartiernes medlemmer til at behandle de forskellige sager.

Jeg skal slet ikke gentage, hvad jeg har sagt ved landbrugslovsforlagernes anden behandling, men kun ganske kort igen i dag pege på, at hvis regeringen og regeringspartierne var i besiddelse af fornøden vilje, kunne det høje ting have givet sig ordentlig tid til en virkelig tilbunds gående drøftelse og undersøgelse af landbrugserhvervets forhold. Det har regeringen og dens partier altså ikke villet.

Venstre har ikke været i stand til på den korte tid, der har været os tilmålt, at stille gennemarbejdede ændringsforslag, og det har vi altså afstået fra. Venstre ved og erkender imidlertid, at den økonomiske situation i landbrugserhvervet nu er så fortvivlet, at både hensynet til erhvervets udøvere og hensynet til hele vort samfund kræver, at folketetinget ikke slutter sit arbejde med landbrugets problemer med vedtagelsen af disse 3 love, og for at give det høje ting mulighed for at fortsætte drøftelserne af landbrugets problemer, vil venstre i dag skriftligt fremsætte forslag til folketingsbeslutning angående alle landbrugets problemer.