

## [Haunstrup Clemmensen.]

ikke, fordi man er uenig med ham, straks bliver betragtet, som om man ikke forstår noget som helst af det hele. Og må jeg så ikke have lov hertil at føje, når det ærede medlem ustandselig ved denne og ved andre lejligheder taler om de folk, der kun anskuer problemerne fra skrivebordene, at det kunne dog tænkes, at man, selv om man en gang imellem arbejder ved et skrivebord, også har været ude i marken og kender problemerne derfra. Det ærede medlem talte meget om problemerne ved Himmelev. Jeg går ud fra, at det ærede medlem ville blive lige så forarget, hvis vi altid betragtede det ærede medlem som anskuende problemerne ud fra Himmelev, således som vi andre bliver betragtet som anskuende problemerne fra et skrivebord.

Når det ærede medlem dernæst siger, at det er konservativ opfattelse, at de, der sidder med værdierne, også skal bevare dem, må jeg lige have lov at bemærke, at jeg troede egentlig, det var i overensstemmelse med den private ejendomsret, som også det radikale venstre går ind for, og jeg synes ikke, der kan være noget forargeligt i, at de, der besidder værdier, tilvejebragt ved opsparing o. s. v., får lov at bevare disse værdier og ikke — hvad en vidtdreven lovgivning kan føre til — bliver beskåret i besiddelsen af dem.

Det ærede medlem hr. Helge Larsen var noget utilfreds med, at jeg ikke finder en 45 pct.s beskatning rimelig i disse tilfælde, og det ærede medlem henviste herunder til, at marginalbeskatningen jo med konservativ støtte netop lå på denne højde. Nu kan det dog vist ikke være noget, der er overraskende for det ærede medlem, at man stemmer for et lovforslag, selv om man gerne ville have noget endnu bedre; det er vist sket en og anden gang gennem Danmarks politiske historie, også for det radikale venstre. Det turde være en given ting, at vi fra konservativ side finder, at marginalbeskatningen er for høj, og derfor ikke er slået af argumentet om, at fordi marginalbeskatningen er meget høj, skal man også her beskattes meget stærkt. Jeg må have lov til på ny at erindre det ærede medlem om, at spekulationsgevinster udtrykkeligt ikke falder ind under denne lovgivning.

Det må dog vist også give et lidt andet perspektiv på disse områder.

Den højtærede finansminister gjorde nogle principielle betragtninger om det lidt uheldige — sådan forstod jeg den højtærede minister — i at tage eksempler fra yder-virkninger, som kunne forekomme; man skulle i stedet for, forstod jeg, koncentrere sig om det typiske. Nu er det jo, højtærede minister, en lidt fattig trøst for dem, der ikke er typiske eksempler, men bliver ramt af loven alligevel, at man siger: ja men det er ikke det typiske tilfælde. Jeg tror, at vi i lovgivningsarbejdet rent sagligt må se på, hvordan loven rammer, og forsøge at indrette lovgivningen således, at den ikke rammer urimeligt, og det mener jeg at de foreliggende lovforslag vil gøre i en række tilfælde.

Jeg forstod, at den højtærede minister var enig med mig i min påpegning af, at udlændinge, der ejer dansk jord og derefter sælger den, i en række tilfælde ikke bliver beskattet. Og så gjorde det ærede medlem hr. Holger Eriksen opmærksom på, at her kunne man måske enes om den tilføjelse, at man skal sørge for, at de, der skal betale efter loven, også virkelig kommer til at betale. I denne forbindelse må det være mig tilladt at henlede det ærede medlems opmærksomhed på, at netop i henhold til loven skal disse udlændinge ikke betale, så allerede af den grund er det en lidt ejendommeligt debat, set fra et fællesmarkedssynspunkt.

Den højtærede finansminister havde på grundlag af pressemeddelelser og andre ting hørt lidt om, at det kunne tænkes på disse områder, at køberne kom til at betale kapitalvindingsafgifter o. lign. Jeg går ud fra, at den højtærede minister og også det ærede medlem hr. Holger Eriksen er helt bekendt med, at for grundværdistigningsskatterne er der en ganske klar kutyme for, hvor disse afgifter bliver lagt, og hvordan de påvirker prisdannelsen på disse områder. Nu forstod jeg på det ærede medlem hr. Holger Eriksen, at Slagelseeksemplet kun tilsyneladende kunne bruges af mig, som sket er. Jeg håber, at vi får lejlighed til under udvalgsarbejdet at komme nærmere ind på dette, men efter hvad der er oplyst over for mig, er der udtrykkeligt i