

[Finansministeren.]

før man kan sige, at der kommer til at foreligge en beskatning af flytning. Hvis der endelig kommer til at foreligge en sådan beskatning, vil den som regel dække over, at den pågældende, der flytter fra sin ejendom og har haft sin egenkapital i ejendommen — altså det, der ligger over prioriteterne — har fået sin egenkapital flerdoblet, således at der alene i dette forhold nok skulle ligge muligheder for at kunne erhverve sig en ejendom andetsteds. Jeg kunne godt tænke mig, at det ærede medlem, om ikke før så under udvalgsbehandlingen, prøver at bilægge sine flytningsbetragtninger med visse konkrete udregninger fra det virkelige liv. Jeg tror nemlig ikke, der er ret meget i denne betragtning.

Det ærede medlem var så inde på spørgsmålet om, hvorvidt de 6 pct. årlig i tillæg eller fradrag, hvad man nu vil kalde det, var tilstrækkeligt, idet det ærede medlem fandt — det vel var meningen — at de sådan skulle dække den almindelige prisstigning. Det er meningen — jeg kan sige, at det er meningen — at de skal kunne dække den godt og vel. Om de er tilstrækkelige, kan vi jo ikke vide på forhånd; derfor er der netop i lovforslaget indsat en bestemmelse om, at de pågældende bestemmelser vil være at revidere senest i 1970, og man kan naturligvis tage loven op til revision før, hvis udviklingen skulle nødvendiggøre det.

Endelig var det ærede medlem inde på, at forskellige sagkyndige — og de blev jo i det ærede medlems gengivelse til særdeles sagkyndige, og det er jeg enig i — har udtalt, at disse forslag var af fordelingspolitisk karakter. Det vil jeg da heller ikke bestride. Det er også det synspunkt, der ligger i udtrykket „en social retfærdighedshandling“. Jeg kan ikke se — i modsætning til det ærede medlem og måske også i modsætning til det ærede medlem hr. Viggo Hauch — at der skulle være noget mindre værdigt eller forkert i, at et lovforslag har fordelingspolitisk sigte.

Hvis man har den opfattelse — og den har vi i regeringen — at fortjenester, der ligger ud over de rammer, der her er afstukket, er urimelig store fortjenester, så må vi også havne i den betragtning, at en klækkelig del af disse fortjenester må indtages i samfundets fælleskasse. Jeg troede

i og for sig, at dette var et almindeligt anerkendt synspunkt i det høje folketing, men jeg kan nu forstå, at de ærede medlemmer til højre i salen har den opfattelse, at det er berettiget, at sådanne store fortjenester går i private lommer, og at mennesker, der ikke har ydet det mindste arbejde for at fremkalde disse fortjenester, der udelukkende skyldes samfundets udvikling, er berettigede til, om jeg så må sige, til deres private pung at indkassere disse fortjenester. Jeg indrømmer, det fordelingspolitiske er et væsentligt grundsyn i denne lovgivning. Vi finder, det er et rigtigt syn, og det overrasker mig, at de ærede medlemmer har det synspunkt, at det er et forkert syn på disse ting. Det overrasker mig. Men jeg havde nær sagt: så kender vi jo de ærede medlemmer og de ærede partier, således som vi engang antog de var. Vi troede, at denne karakter ligesom var blegnet lidt, men her blomstrer den altså frem klart og tydeligt igen, og det kan være rart nok også for befolkningen at tage bestik af.

Må jeg så til det ærede medlem hr. Aage Fogh sige, at jeg finder, at det er en interessant tanke, som det ærede medlem var inde på, om at foretage omvurdering, når en kommune ønsker at købe jord. Jeg ser mig ikke i stand til umiddelbart at kunne overskue konsekvenserne deraf, men vil finde, at det er en af de ting, det ville være rimeligt at drøfte under det kommende udvalgsarbejde.

Det ærede medlem hr. Gottschalck-Hansen spurgte mig, om det havde været under overvejelse at gennemføre lempeligere bestemmelser vedrørende denne særlige indkomstskat, når det drejer sig om fortjenester, der var fremkommet ved ekspropriation. Jeg kan ikke benægte, at tanken har været rejst over for mig, men jeg må på den anden side sige, at den har ikke været rejst over for mig på en sådan måde og med sådanne eksempler, at jeg har fundet det fornødent at medtage særlige bestemmelser i lovforslaget i den anledning.

**Holger Eriksen:** I anledning af den højtærede finansministers bemærkninger til mig skal jeg gøre opmærksom på, at jeg naturligvis er fuldstændig indforstået med, at loven om kapitalvindingsskat først får