

[Herluf Rasmussen.]

gøre, hvad jeg vil kalde et politisk testamente. Jeg går nemlig ud fra, at det ærede medlem hr. Aage Fogh på et meget tidligt tidspunkt må have været opmærksom på disse skævheder, og han har i hvert fald i kraft af det radikale partis nøglestilling haft den mulighed for at rette det, som vi ikke har haft.

Hvad angår forslag til lov om ændring i lov om særlig indkomstskat m. v., har det formentlig været regeringens hensigt at skærpe den bestående lovgivning på dette område, og jeg skal da heller ikke bestride, at en vis skærpelse kan påvises. Vi kan naturligvis til enhver tid støtte et forslag, der går ud på at inddrage ikke arbejds-skabte indtægter og fortjenester. Vi gør os dog ingen illusioner om, at denne skat i almindelighed ændrer spekulationen eller trykker priserne.....

Formanden: Jeg henstiller, at samtalerne i salen føres så sagte som muligt.

Herluf Rasmussen: Hvis man imidlertid vedtog en rigoristisk beskatning til ikrafttræden på et senere tidspunkt, så der reelt var chancer for i perioden indtil dette tidspunkt at få forøget udbuddet af byggegrunde og dermed få trykket priserne, ville dette være bedre, men så skal der også være tale om en truende merbeskatning, hvis folk af den grund skal bringes til at sælge.

Ejendomme købt før 1949 har tidligere været undtaget fra denne særlige lovgivning; men de inddrages nu under beskatningen, hvis de sælges efter den 1. januar 1965. Det har man fra visse sider gjort meget væsen ud af. Der er også tale om en merbeskatning, men beskatningens størrelse ved man ikke noget om. Den vil bl. a. afhænge af prisudviklingen og af den 13. almindelige vurderings niveau. Ifølge vurderingslovens § 6 skal vurderingerne foretages på grundlag af værdien i handel ogandel, og man kan spørge, hvordan der egentlig kan fremkomme en avance i årene umiddelbart efter 1965, når der yderligere skal gives et fradrag på 40 pct., hvis vurderingerne virkelig når op på de faktiske priser i handel ogandel.

Så vidt jeg kan se, er der mange uafklarede spørgsmål, som skal oplyses, inden endelig stillingtagen finder sted. Vi må f. eks. vide lidt om, hvor stor en del af ejendomsmassen der ikke er omsat siden 1949, for at kunne bedømme vigtigheden af at inddrage disse ejendomme. Argumentet om, at man under hensyn til vanskelighederne ved at få oplyst anskaffelsessummen må gå over til ejendomsvurderingen som udgangspunkt for avanceberegningen, har måske en vis vægt med hensyn til ejendomme, der har været på samme hånd siden 1949. Men hvorfor inddrage de ejendomme, der er erhvervet efter dette tidspunkt, og som hidtil har været beskattet med udgangspunkt i den faktiske anskaffelsespris? For dette årsmål er oplysningerne på skatteblanketterne og på tinglysningskontorerne så gode, at der ikke er anledning til at fravige dette princip. Det er vor opfattelse, at man bør tage den faktiske anskaffelsessum som udgangspunkt. Der må udarbejdes en skala for konjunkturtillæg til anskaffelsessummen for de gamle ejendomme, erhvervet før 1949.

Forhøjelsen af beskatningsprocenten til 45 kan vi naturligvis ikke have noget imod, men hvilke beregninger danner grundlag for fradraget på de 6 pct. pr. år? På grundlag af det foreliggende er det meget vanskeligt at danne sig et klart billede af, om loven vil betyde en skærpelse i forhold til tidligere regler, men det er måske også tvivlsomt. Der kan nævnes utallige eksempler — det skal jeg ikke trætte tinget med; det kan vi kigge på i udvalget — der viser, at skærpelsen i og for sig er minimal.

Hvis det foreliggende lovforslag skal ses som et led i regeringens forsøg på at bekæmpe den tiltagende inflation, må det vist erkendes, at disse midler alene klarer ikke problemet. Så vidt jeg kan skønne, vil den yderste konsekvens blive, at grundpriserne stiger; køberne vil i de fleste tilfælde blive sorteper og komme til at betale skatten som en merpris. Nej, hvis man virkelig ønsker at bekæmpe grundspekulationen, skal der anderledes krasse midler til.

Jeg skal i den forbindelse tillade mig at pege på den vej, som professor Illum har anvist, nemlig at frakende grundejerne byggesretten. Det ærede medlem hr. Holger Eriksen har været inde på nogle af disse syuspunkter; vi har den allerstørste