

## [Helge Larsen.]

var jo anskaffelsessummen udgangspunktet for beregningen af skattepligtig merindkomst efter 1960-loven.

Nu foreslås det altså, at man fra 1. januar 1965 afskaffer denne forskelsbehandling, idet alt salg af fast ejendom fra dette tidspunkt falder ind under lovens bestemmelser. Følgelig har man så også måttet tage noget andet end anskaffelsessummen som udgangspunkt, og her har man valgt ejendomsvurderingen, der skal finde sted pr. 1. september 1964, altså den 13. almindelige vurdering, dog med den tilføjelse, at man også kan vælge anskaffelsessummen med diverse tillæg som udgangspunkt, men det forudsætter, at man kan dokumentere anskaffelsessummen og værdien af eventuelle forbedringer. Denne adgang til valgfrihed finder vi rimelig. Det afgørende er, at man nu tager alle ejendomme med uanset erhvervestidspunktet. Værdifuldt synes jeg også det er, at man gennemfører reglerne allerede nu, så folk ved den næste vurdering fuldt ud ved, hvilke skattemæssige virkninger vurderingen kan have. Det kan få betydning for deres stillingtagen til, om de skal indgive klage over vurderingens værdiansættelse. De ved altså i god tid, hvorledes vilkårene er, og sådan skal det selvfølgelig være.

Jeg sagde før, at denne beskatning skal lægges sådan til rette, at den ikke kommer til at ramme almindelige handler med fast ejendom, det være sig parcelhuse, almindelige landejendomme eller andre landejendomme, og det vil efter min gruppes opfattelse ske, når der som foreslået generelt lægges 40 pct. til vurderingssummen eller anskaffelsessummen efter 1965 og der udover tillægges 6 pct. årlig for hvert år, man har ejendommen efter den 13. almindelige vurdering eller efter anskaffelsesåret, og når det bliver denne regulerede værdi eller købesummen, der bliver udgangspunktet ved beregning af fortjeneste ved salg. Dertil kommer yderligere, at de første 10.000 kr., der konstateres i fortjeneste ved salg, er skattefri.

Jeg tror, det vil være gavnligt ved et par eksempler at vise, hvad disse regler betyder. Jeg lagde mærke til, at de ærede medlemmer hr. Viggo Hauch og hr. Haunstrup Clem-

mensen var meget kritiske over for denne lovændring, og andet havde jeg i og for sig heller ikke ventet, men karakteristisk var det, at man undgik eksempler på, hvorledes denne lovgivning vil virke. Lad mig derfor tage et tænkt tilfælde, som der utvivlsomt vil forekomme en række af i virkeligheden efter 1965: en ejendom, der ved vurderingen i 1964 er vurderet til f. eks. 75.000 kr., altså et lille, beskedent parcelhus, vil kunne sælges for 138.000 kr. i 1970, uden at der bliver tale om skattepligtig merindkomst. Har vurderingen været rigtig og rimelig, vil et sådant spillerum for fortjenesten betyde, at alle almindelige handler ikke vil blive ramt. Eller hvis man tager anskaffelsessummen som udgangspunkt og sætter købesummen pr. 1. januar 1965 til samme beløb, 75.000 kr., så vil denne ejendom kunne sælges 5 år senere for 138.000 kr., uden at der bliver tale om skattepligt. Er der i mellemtiden sket forbedringer, bør det føjes til, at disse naturligvis vil kunne lægges til købesummen og dermed gå med ind i beregningen.

Jeg tror, at disse to eksempler — og man kan let lave flere, hvis man ønsker det — vil vise, at der ikke sker nogen beskatning af almindelige handler. Men de virkelig store, ekstraordinære fortjenester vil blive ramt, og det finder det radikale venstre rigtigt og korrekt.

Vi tiltræder også gerne, at man skærper beskatningen i disse ekstraordinære tilfælde ved at hæve beskatningsprocenten fra 30 til 45. Når det ærede medlem hr. Haunstrup Clemmensen synes, at denne beskatningsprocent er meget voldsom, bør man måske gøre det ærede medlem opmærksom på, at i indkomstskatteloven, som det ærede medlems parti har stemt for, har vi, når vi tager skattefradragsreglen i betragtning, en marginalbeskatning på de allerstørste indtægter, arbejdsindtægter, på 45-50 pct., det bliver den gennemsnitligt højeste beskatningsprocent. Er der så noget som helst urimeligt i, at man af arbejdsfri indtægter tager en beskatning på 45 pct., når der vel at mærke forud er sikret adgang til en meget væsentlig skattefri fortjeneste ved salg?

**Herluf Rasmussen:** De lovforslag, vi behandler, er en del af den lovbuket, som rege-