

Aage Fogh: Til indledning vil jeg gerne gøre et par bemærkninger til de foregående talere.

Jeg var meget forbavset over det indlæg, som det ærede medlem hr. Viggo Hauch præsterede. Jeg var meget forbavset, fordi det ærede medlem som bekendt er kontorchef i jordlovsudvalget og har jordhandelen på nærmeste hold og bør kende den fra praksis. Derfor forbavser det mig noget, at det ærede medlem kunne behandle hele dette spørgsmål, som han gjorde.

Det ærede medlem spurgte bl. a.: hvilke formål tilstræber man? Er disse formål til gavn for befolkningen? Jeg forstod derigennem, at det ærede medlem ikke havde den opfattelse, at den stærke opskrunding af priserne på jord var til skade for befolkningen, og derfor kunne der måske være grund til til indledning at gøre opmærksom på, at det, der er sket i hvert tilfælde i Københavns og Frederiksborg amter, og det, der i øjeblikket er i færd med at brede sig videre ud over landet, det er i høj grad til skade for den arbejdende befolkning. Det er det, fordi der er opnået priser på jord, som medfører, at alle rimelige vurderinger af værdierne fuldkommen forsvinder.

Jeg har siddet i Roskilde og set på, at mindst 10 almindelige bøndergårde er solgt til priser, der betinger, at disse folk går af som millionærer nu, således at hele befolkningen deromkring får en helt forkert opfattelse af, hvilket prisniveau vi i virkeligheden har. Når disse sælgere derefter melder sig som købere ud over Sjælland med masser af penge i baglommen — som regel til dobbelt så store gårde også i konkurrence med det ærede medlem, når han optræder på statens jordlovsudvalgs vegne, så driver de prisen op på den almindelige landbrugsjord til skade for den landboudom, hvis interesser i hvert tilfælde en del af venstrepartiet skulle se det som sin opgave at varetage. Jo, der er masser af skadelige virkninger.

Det forbavser mig ikke så meget, at det ærede medlem hr. Haunstrup Clem-

mensen der talte for de konservative, ikke forstår disse problemer. Jeg går ud fra, at det ærede medlem kender dem fra skrivebordet, og dér tager de sig lidt anderledes ud. Det ærede medlem brugte meget stærkt vor store økonomieksperter hr. Erik Ib Schmidt. Jeg har altid stor respekt for eksperter, men jeg har aldrig gjort mig guder af den grund, og jeg skal ikke lægge skjul på, at da jeg læste den betænkning, vi fik for nogle måneder siden fra vore store eksperter, sagde jeg — jeg skal ikke bruge for stærke udtryk — : men forstår de virkelig ikke mere af det, der foregår ude i det danske land? Er det sådan, det ser ud herinde fra kontorstolen, at der sker ingen skade ved, at vi jobber priserne op på den danske landbrugsjord, at der sker ingen skade ved, at en lille proprietærgård mellem Roskilde og Hedehusene sælges for 6 mill. kr., hvorefter man ser ejeren forsvinde til udlandet med alle pengene? Jo, der sker megen skade herved.

Jeg vil gerne sige til de ærede medlemmer hr. Haunstrup Clemmensen og hr. Viggo Hauch, at jeg håber, vi får så meget tid, når udvalget nu bliver nedsat, at vi kan tage ud og studere sagerne i marken; det er derude det foregår. Prøv så at tage ned til Roskilde og se på, at der sælges 5 ha, der hørte til Strandgården, og betales med 950.000 kr.: 200 m derfra ligger der 33 ha, der tilhører Roskilde kommune, men ligger i Himmelev sogn, vurderes som landbrugsjord og dyrkes med byg og vurderes til 77.000 kr. Den dag, den jord bliver vurderet til det, den er værd, og beskattes derefter, kommer den omgående i handelen, og da var det ikke muligt at afsætte Strandgårdens jord til 200.000 kr. pr. ha. Derfor tror jeg, at man ville lære meget, og jeg ville forfærdelig gerne have, om hr. Erik Ib Schmidt, der ikke blev finansminister, men dog fik en fremtrædende stilling, om den herre også kunne få tid til at tage ud og studere dette i praksis, for der er ting at lære. Det har i hvert tilfælde gjort et kæmpeindtryk på mig at have det på