

[Viggo Hauch.]

skulle overføres til staten. Det forlod man; i hvert fald forlod man tanken om at gennemføre det, som det dengang blev fremsat, idet vælgerne jo også gik imod det. Men siden har man gennem grundstigningsskyld og på anden måde arbejdet i den samme retning. Vi har en grundstigningsskyldlov, som vanskeligt kan skilles fra det kapitalvindingslovforslag, vi her taler om. Den sidste lov stemte mit parti imod ud fra den betragtning, at den ville virke mod sin hensigt, og at den ville blive umulig at administrere. Jeg tror, begge dele har vist sig at være rigtigt; i hvert fald tror jeg, den højtærede finansminister hos de stakkels mennesker, som er bebyrdet med at skulle administrere grundstigningsskyldloven, vil kunne få bekræftet, hvad jeg her siger.

Tager vi tallene fra de sidste finansår, ser vi, at grundstigningsskyldloven i finansåret 1961-62 ifølge statsregnskabet har indbragt 53 mill. kr., hvilket kapitaliseret med en faktor på 25, da det er en 4 pct.s afgift, betyder en forlodsprioritet til staten på 1.255 mill. kr. i Danmarks jord. Efter finanslovforslaget for det kommende år er den optaget med 60 mill. kr. — det bliver sandsynligvis væsentligt mere. For 1961-62 var det budgetterede beløb 36 mill. kr., men det blev 53 mill. kr., og vi må derfor også regne med, at den i år vil give mere, i hvert fald vil den være hastigt stigende med stigende vurdering. Derfor må vi faktisk spørge: er det den høje regerings mål-sætning i løbet af en kort årrække at få overført ejendomsretten til Danmarks jord til staten? Det er det spørgsmål, som må ligge én på læben, når man ser disse bestræbelser, til trods for at der har vist sig at være et flertal i den danske befolkning imod en sådan politik.

Af det, jeg her har udtalt, fremgår det vist, at jeg ikke kan tilsige den højtærede finansminister en forfærdelig velvillig behandling af lovforslagene i det kommende udvalg, snarere kan jeg love den højtærede finansminister en alt andet end velvillig behandling. Til gengæld vil jeg love den højtærede minister positiv bistand til kulegravning af hele spørgsmålet, så vi kan finde frem til årsagen til det, vi synes skal rettes, og finde frem til andre og bedre løsninger

på de problemer, som vi også fra vor side anerkender er knyttet til spørgsmålet om de uforholdsmæssigt høje priser på jord.

Haustrup Clemmensen: Må jeg først have lov til at gøre nogle bemærkninger til motiverne for den lovgivning, der her behandles. I bemærkningerne til lovforslaget om en særlig indskomstskat siges det fra regeringens side:

„Forslaget er et led i de jordpolitiske foranstaltninger, der foreslås gennemført med henblik på Danmarks eventuelle indtræden i fællesmarkedet.“

På den baggrund må jeg måske først erindre om 3 forhold: for det første, at Danmarks indtræden i fællesmarkedet ikke er aktuel og vel ikke bliver det i overskuelig fremtid, og for det andet, at selv om en sådan indtræden stod for døren, så kan dette lovforslag i hvert fald ikke begrundes med ønsket om f. eks. at medvirke til en harmonisering af lovgivningsreglerne inden for fællesmarkedet på dette område. Jeg ved ikke, om den højtærede finansminister kan oplyse tinget om, hvorvidt han er bekendt med, at der i nogle af fællesmarkedslandene skulle være en tilsvarende lovgivning som den danske kapitalvindingsskat, oven i købet i den skærpede form, hvori den nu er fremsat. Det er vel næppe den form for dansk egenart, man har lyst til at bevare i kommende år. Jeg går da heller ikke ud fra, at den højtærede finansminister ønsker eller tror på, at man skal overtale fællesmarkedslandene til at følge dansk praksis på disse felter.

Endelig for det tredje er det et spørgsmål, om denne lovgivning, selv om Danmark kom med i fællesmarkedet, ville være egnet til at værne danske interesser over for udlændinge. For kapitalvindingsskattens vedkommende er tanken vel den, at man skal inddrage en del af den pris, som sælgeren opnår. Hvis sælgeren er dansk, så er der ikke de store problemer, men hvis sælgeren er udlænding, hvad så? Vil den højtærede minister ikke oplyse os om, hvordan han vil ramme de udlændinge, der ejer dansk jord — og det er dog muligt i en række tilfælde. Hvordan vil beskatningen ramme dem?

Kapitalvindingsskatten må i sit princip, som det også fremgår af lovforslagets