

Bækgaard: Det foreliggende lovforslag om ændringer i vandløbsloven er i det store og hele identisk med det lovforslag, som blev fremsat i folketingsåret 1961-62 og var til første behandling her i tinget den 5. april 1962, men som ikke blev færdigbehandlet i sidste folketingsår. Jeg gav dengang på mit partis vegne tilslutning til lovforslaget, og jeg vil gerne henvide til det, jeg sagde dengang.

I det foreliggende lovforslag er der medtaget en del ændringer, som er resultat af arbejdet i det udvalg, der behandlede lovforslaget i fjor. Mit parti er særdeles tilfreds med oplysningerne om udvalgsarbejdet, da vi jo som ikke udvalgsberettiget parti ellers ingen muligheder har haft for at få at vide, hvad der er foregået i udvalget.

Jeg kan altså ligesom sidste år give mit partis tilslutning til lovforslaget ud fra den betragtning, at den nuværende lovgivning lægger en helt uretfærdig byrde på lodsjejerne langs vore vandløb, og jeg vil gerne her minde om den forandring i vandløbenes ophav, som er foregået i de senere år, for nu om dage er jo langt den overvejende del af vandmængden affaldsvand fra større eller mindre virksomheder og fra bebyggelse.

Der kunne vel nok være en del at snakke om f. eks. angående kemisk bekæmpelse af grøde i vandløb, bortskaffelse af fyld, omlægning af rørledninger i mindre vandløb m. m., men da den højtærede landbrugsminister ikke er til stede, skal jeg nøjes med at udtrykke min tilfredshed med, at der skabes en let tilgængelig oversigtsplan over de vandløb, der vedligeholdes af det offentlige. Ikke mindst de købere af ejendomme, hvis areal grænser op til mindre vandløb, vil være tilfredse med at kunne få dokumenteret, om vedkommende vandløb er et offentligt vedligeholdt vandløb eller ej.

Til sidst vil jeg henstille til det udvalg, der må forventes nedsat, at det behandler lovforslaget hurtigt, da ikke mindst de kommunale myndigheder vil være interesserede heri.

Handelsministeren (Baunsgaard): Jeg skal på landbrugsministerens vegne takke for den tilslutning, der er givet til dette lovforslag. Der er af de ærede ordførere udtalt både tak og beklagelser til landbrugsmini-

steren, og jeg skal efter bedste evne loyalt referere begge følelser.

Jeg forstår, at man er enig om, at det haster med at få denne lov gennemført. Det er også min opfattelse, og jeg er enig med det ærede medlem hr. Peter Larsen og andre ordførere, som har fremført det synspunkt, at det alene af hensyn til tidspunktet for oprensningspligten i maj haster.

For mit eget vedkommende vil jeg gerne derudover føje til, at jeg også i højeste grad finder, at det haster af hensyn til den udvikelse, der finder sted i spildevandsbestemmelserne, og som jo giver mulighed for at tage hensyn til den skete udvikling, hvilket især gælder på de forskellige områder for skadebekæmpelsesmidler. Dette synes jeg er noget meget afgørende, og derfor deler jeg for mit vedkommende ønsket om, at lovforslaget kan gennemføres hurtigt.

Et par af de ærede ordførere har rejst det spørgsmål, om ikke det var rimeligt at lade grundejerne gennem en særlig grundskat til afholdelse af udgifterne betale de udgifter, som lovændringerne medfører. Rent bortset fra at dette jo ikke falder i tråd med den lovgivning, vi i det sidste par år har gennemført med hensyn til faste skatter og andre forhold vedrørende landbrugets beskatning, finder jeg det tvivlsomt, om man i tilfælde af, at man lod grundejerne betale udgifterne, altid ville ramme den rigtige byrdefordeling; det har jeg i allerhøjeste grad mine tvivl om. Det er ikke altid, at skadevolderen og den, der i øjeblikket har oprensningspligten, er den samme, og det vil det heller ikke være efter denne lovændring, og derfor er jeg ikke så sikker på, at man ville opnå den tilsigtede retfærdighed med en sådan bestemmelse.

Jeg takker som sagt for tilslutningen og udtaler håbet om, at det må være muligt meget hurtigt at gennemføre lovforslaget. Efter det grundige udvalgsarbejde i sidste folketingsår anser jeg det også for muligt med god vilje at få tilendebragt behandlingen hurtigt.

Hermed sluttede forhandlingerne.

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.