

[H. C. Toft.]

nu i dag bliver præsenteret for et nyt forslag fra den højtærede landbrugsminister indeholdende ændringer, som vi gennemgik i det nedsatte udvalg, og disse ændringer i forhold til lovforslaget sidste år på de fleste områder er af en sådan art, at de er imødekommende over for de synspunkter, vi da gjorde gældende, kan jeg i hvert fald godt og let på mit partis vegne anbefale det foreliggende lovforslag.

Jeg vil dog alligevel gerne anmode om en udvalgsbehandling, idet jeg ser, at i alt fald enkelte af de ændringer, vi ønskede sidste år, ikke indgår i den højtærede landbrugsministers lovforslag; derfor anmoder vi om at få lejlighed til at se på disse spørgsmål under en udvalgsbehandling.

Jeg forstår godt de ærede medlemmer hr. Chr. Rasmussens og hr. Peter Larsens udtalelser om, at vi skulle skynde os at få loven igennem af hensyn til kommunerne, og jeg vil benytte lejligheden til at beklage over for den højtærede landbrugsminister, i dag repræsenteret ved den højtærede handelsminister, at den højtærede landbrugsminister ikke på et tidligere tidspunkt har fremsat lovforslaget, således at vi allerede i efteråret, da vi havde god tid her i folketinget, kunne have behandlet det; så kunne forslaget have været færdigbehandlet nu og kommunerne have fået besked i god tid.

Jeg skal på mit partis vegne anbefale en hurtig og velvillig behandling af det foreliggende lovforslag.

**Jens P. Jensen:** Et lovforslag om, at det offentlige overtager pligten til oprensning og vedligeholdelse af offentlige vandløb, blev jo fremsat allerede i fjor, men nåede ikke at blive færdigbehandlet, fordi der fra forskellige sider blev fremført en række ønsker om ændringer. De fleste af disse ændringer er taget med i det nu af den højtærede landbrugsminister fremsatte lovforslag, og de er nærmere uddybet i bemærkningerne. Jeg skal derfor ikke gå i enkeltheder, men jeg udtaler en tak for forslaget. Vi håber, at det må få en hurtig og velvillig behandling, så det kunne gennemføres med virkning fra 15. maj, da der er oprensningspligter, der begynder den 20. maj. Jeg kan ikke tro, at bredejerne vil

interessere sig for oprensning, når de snart derefter får mulighed for fritagelse for denne pligt.

Der kan naturligvis opstå forskellige praktiske problemer for kommunerne, især hvor regulativerne er gamle og tvetydige, og derfor må det anbefales, at loven tages op til revision i folketingsåret 1966-67. At der for de større vandløbs vedkommende vil blive anvendt maskiner i større udstrækning, er givet, men der foreslås jo også muligheder for afskrivning m. m.

Den i lovforslagets § 1, nr. 16, foreslåede affattelse af § 36, stk. 2, indeholder efter min mening en mulighed for også at tage hensyn til en del vandløb efter en eventuel regulering, således at bl. a. en del af Tøndermarskens vandløb kan komme ind under denne lovs bestemmelser.

Fra mit partis, det radikale venstres side kan vi anbefale lovforslaget til en hurtig og velvillig behandling.

**Vivike:** Jeg vil gerne takke den højtærede landbrugsminister, fordi dette lovforslag er genfremsat, for det kan jo simpelt hen ikke blive ved at gå, som det går. Mange af vore vandløb forsømmes, nogle steder opfyldes rensningspligten ikke, og man må vel også indrømme, at den er en langt større byrde, end den har været før, fordi spildevandsproblemet er blevet så stort.

Jeg er enig med det ærede medlem hr. Chr. Rasmussen om, at det beløb på 20 mill. kr., som det antages at ville koste samfundet at vedligeholde vandløbene, ligger i underkanten; vi kommer nok snarere op imod det dobbelte beløb i udgifter ved lovens gennemførelse.

Loven bliver altså en aflastning for landbruget, hvis man da ikke, som det ærede medlem hr. Chr. Rasmussen var inde på, pålægger grundejerne en afgift. Det kan jo ikke være venstre og de konservative, der er årsag til, at man gør det, for de to partier har jo ikke flertal her i tinget. Hvis regeringspartierne mener, det vil være rigtigt at gøre det, er der måske mulighed for at gennemføre det; i så fald vil socialistisk folkeparti i hvert fald se på sagen, og vi vil i alle tilfælde se på den i det udvalg, der forhåbentlig bliver nedsat. Vi møder altså med stor velvilje over for dette lovforslag.