

[Chr. Rasmussen.]

den omkostning, der bliver ved, at æggene skal gå vejen over ægpakkerierne, gør man sig skyldig i en betydelig fejltagelse, synes jeg i hvert fald. Jeg tror ikke på, at de små husmænd, som det ærede medlem hr. Niels Ravn nævnte, havde skabt sig en rute, hvorpå de kørte og solgte deres æg, hvis de ikke havde haft mulighed for derigennem at få en højere pris for deres æg end den, de er i stand til at få gennem hjemmemarkedsordningen. Det vil altså sige, at den merpris, nogle få stykker har været i stand til at få, dog må gå fra, før man kan begynde at beregne omkostningsstigningerne ved den nye ordning, og da det efter de oplysninger, vi har fået i udvalget, kun er et forholdsvis beskedent kvantum af æggene, der går uden om pakkerierne, kan jeg ikke med min bedste vilje forstå, at vi skulle nå op i den nævnte udgiftshøjde. Jeg erkender, at tallene står i skrivelsen fra forbrugerrådet, men jeg tror også, at det har taget fejl på dette område.

Når det ærede medlem hr. Niels Ravn nu nævner, at der vil blive solgt mange flere æg — det står for øvrigt også i betænkningen — udenom, vil jeg gerne spørge det ærede medlem: tror det ærede medlem virkelig, at producenterne rundt omkring i landet vil gemme deres æg hen på køkkenbordet og lade dem stå og vente på, at folk skal komme og købe dem privat, i stedet for at sælge dem til ægpakkerierne? Så ville resultatet i hvert fald blive, at adskillige af æggene ville blive temmelig gamle, og derved ville kvaliteten i høj grad kunne forringes.

Jeg har til indledning sagt, at det er ikke med nogen stor begejstring, at mit parti går med til gennemførelse af denne lovgivning, fordi vi i det hele taget ikke er begejstret for disse hjemmemarkedsordninger og ikke sætter værdien af dem så højt, som adskillige måske gør. Den enkelte landmand rundt omkring føler i virkeligheden, at han får for lidt af de penge, der kommer ind gennem hjemmemarkedsordningen, og derfor er jeg ikke sikker på, at det er en lovgivning, der kan holde i tiden fremover.

Niels Ravn: Jeg vil gerne gøre et par bemærkninger til det ærede medlem hr. Chr.

Rasmussen og det ærede medlem hr. Jens P. Jensen, der har inddraget husmændene i diskussionen. Det ærede medlem hr. Jens P. Jensen gav bl. a. udtryk for, at husmændene var interesserede i gennemførelsen af lovforslaget om æg. Ja, husmandsforeningerne har givet tilslutning til loven, det er rigtigt, men husmændene, de husmænd, som det ærede medlem også ved har været i udvalget, en lille flok, jeg husker ikke antallet, fra vidt forskellige egne af landet, de gav så sandelig ikke tilslutning til lovforslaget, og jeg har haft private besøg af husmænd fra det ærede medlems egen landsdel, som så sandelig heller ikke var begejstret for lovforslaget.

I øvrigt undrer det mig i dag, at vi alene skal høre det ærede medlem hr. Chr. Rasmussen tolke socialdemokratiets standpunkt. Hvor er det ærede medlem fru Viola Nørlov, hvor er det ærede medlem fru Lis Groes? Har de fuldstændig forladt de standpunkter, der var fuldkommen sammenfaldende med vore, og som de har givet udtryk for tidligere? Har man stillet sig tilfreds med det udvalg, som nu skal nedsættes, og som skal undersøge, hvorledes hjemmemarkedet fungerer og forsynes med æg? Ja, det kan man jo gøre, men man plejer normalt, når man vil lovgive for et område, at foretage undersøgelser, inden man lovgiver, for at finde ud af, hvorledes lovgivningen eventuelt vil virke. Her lovgiver man først, og hvis ikke jeg har misforstået de to ærede medlemmer, fru Lis Groes og fru Viola Nørlov, mener de altså, at det er gjort på et forkert grundlag, og så stiller de sig tilfreds med, at man efter at have gennemført lovgivningen finder ud af, hvor godt eller rettere sagt hvor dårligt denne lovgivning vil virke. Vi må altså savne de to ærede medlemmer i debatten her i dag, hvad jeg for så vidt beklager.

Den højtærede minister kom tilbage til spørgsmålet om hjemmemarkedsordningerne og mit partis forpligtelser i så henseende. Vi har stemt for denne hjemmemarkedsordning, det vedgår vi gerne, men deraf flyder vel ikke, at vi så skulle være forpligtet til senere at stemme for en lovgivning, der efter vor opfattelse vil forringe denne hjemmemarkedsordning, forringe mulighederne for dens gennemførelse. Jeg har pointeret, hvorfor vi har den opfattelse, i mit