

Endelig foretoges afstemning vedrørende forslag til lov om ændring i lov om den offentlige sygeforsikring.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes med 143 stemmer mod 9.

Ændringsforslag nr. 4
vedtoges med 87 stemmer mod 2; 65 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Efter anmodning skal jeg lade foretage delt afstemning over § 1 i den ændrede affattelse.

§ 1, nr. 39,
vedtoges med 85 stemmer mod 2; 64 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 1 i øvrigt
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5
forkastedes med 143 stemmer mod 9.

§ 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om leje.

Første behandling af lovforslaget (nr. 109) findes i tidenden sp. 3499, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 407).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Axel Ivan Pedersen: Det lovforslag, vi nu behandler, tager, som jeg sagde ved første behandling, først og fremmest sigte på at lede nybyggeriet ind i mere hensigtsmæssige former. Selv om vi fra socialdemokratiets side nok kunne ønske andre ændringer i lejeloven — også i retning af det, som er udtrykt i det af det ærede medlem hr. Kai Moltke stillede ændringsforslag — må vi mene, at dette bør vente, indtil den almindelige revision af lejeloven skal finde sted i løbet af et års tid.

Lovforslaget er et led i en helhedsløsning af økonomisk karakter og tager sigte på at bremse en utiltalende spekulation i byggesektoren, medens det ændringsforslag, det ærede medlem har stillet, har et sigte, som ligger uden for det, der er hensigten med helhedsløsningen. Vi kan derfor ikke medvirke til dets vedtagelse, men vil stemme for lovforslaget i uændret skikkelse.

Ib Thyregod: Venstre har i en mindretalsudtalelse i betænkningen givet udtryk for, at man ikke kan medvirke til dette lovforslags gennemførelse, og jeg skal nærmere motivere vort standpunkt, idet jeg i øvrigt skal henvise til mine udtalelser ved første behandling.

Dette lovforslag er jo betegnet som et led i helhedsløsningen, selv om man må sige, at det måske først får virkning om 1½-2 år, idet det jo først er for ejendomme, hvis opførelse påbegyndes nu, der bliver tale om denne lejekontrol. Man skulle derfor i og for sig have troet, at lovforslaget ikke havde behovet at blive behandlet i det samme meget hårde tempo som de øvrige lovforslag. Men alligevel fik vi at vide i udvalget, at der ikke var mulighed for nogen realitetsforhandlinger om de spørgsmål, vi ønskede at tage med ind i debatten omkring lejelovgivningen.

Ved første behandling nævnedes den ærede ordfører for socialdemokratiet, hr. Axel Ivan Pedersen, spørgsmålet om den liberalisering af lejen, som man havde været inde på, bl. a. for så vidt angår de store lejligheder; men heller ikke på dette punkt