

## [Justitsministeren.]

(om forhøjelse af invalide- og folkepensionsbidrag) med, at man ikke i øjeblikket kan få oplysning om, hvornår den afgivne betænkning vil blive omsat i virkelighed, altså hvornår man vil gå til denne aftrapning eller ophævelse af nedslagsreglen for folkepensionen. Jeg gør de ærede medlemmer opmærksom på, at denne kommissionsbetænkning først er offentliggjort den 21. februar i år, og at regeringen ikke har haft lejlighed til at drøfte det meget omfattende problem, det i virkeligheden er, hvortil kommer, at denne betænkning indeholder forslag til en række alternative løsninger, hvor regeringen må have lov til at overveje, hvilken vej den vil gå, eventuelt helt nye veje.

I bemærkningerne til lovforslaget hedder det, at med hensyn til gennemførelse af den almindelige folkepension i etaper og med hensyn til finansieringen har kommissionen foreslået alternative løsninger. Der er endvidere afgivet en række særudtalelser, herunder udtalelser om, at almindelig folkepension ikke bør gennemføres uden en samtidig forbedring af kårene for de pensionister, der kun har pensionen at leve af, og det tilføjes direkte:

„Regeringen har til hensigt nærmere at overveje og vurdere kommissionens forslag og vil på baggrund heraf til sin tid fremsætte lovforslag.“

Jeg har på den højtærede socialministers vegne i udvalget under samråd måttet erklære, at jeg ikke var i stand til at afgive nogen udtalelse om, hvornår og hvorledes denne betænkning ville blive omsat i virkeligheden.

Det ærede medlem hr. Peter Larsen gjorde nogle bemærkninger om sit partis stilling til lovforslaget om ændringer i lov om den offentlige sygeforsikring. Jeg vil gerne sige til det ærede medlem, at i det omfang, han i sin tale rejste fundamentale problemer, må vi i den øjeblikkelige situation afvise en forhandling herom, herunder f. eks. spørgsmålet om fordeling af udgif-

terne til dagpenge. Det ærede medlem mente, at oplysningspligten burde lovfæstes. Som det fremgår af betænkningen, er dette problem klarlagt igennem et cirkulære, og jeg ser ikke rettere, end at det vel må være tilstrækkeligt. Det ærede medlem har jo heller ikke påberåbt sig, at der er grund til at ytre beklagelse på dette område.

Det ærede medlem gav udtryk for, at han beklagede, at der ikke kunne blive tale om videregående forhandlinger. Jeg vil meget gerne minde det ærede medlem om, at den højtærede socialminister har vist oppositionen den imødekommenhed i forbindelse med dette lovforslag, som jo i øvrigt er et led i helhedsløsningen, at foreslå gennemført de lovbestemmelser, der var forudsat ved den aftale, der blev truffet mellem fortsættelseskasserne og sygekasserne og imellem den højtærede socialminister og oppositionen her i salen. Jeg er sikker på, at det ærede medlem hr. Peter Larsen ville have været meget utilfreds, hvis den højtærede socialminister ikke havde medtaget netop de sidstnævnte bestemmelser.

Det ærede medlem fru Grethe Philip omtalte i forbindelse med sygeforsikringsforslaget spørgsmålet om barselhjælpen. Jeg henleder opmærksomheden på, at problemet, hvad det ærede medlem ved, er nævnt i betænkningen, hvor der står, at udvalget har drøftet spørgsmålet om, at perioden for ydelse af barseldagpenge under den frivillige dagpengeforsikring kun har en varighed af 2 uger mod lønmodtagernes 14 uger og henstiller til socialministeren at overveje en forlængelse af perioden under den frivillige dagpengeordning. Jeg vil gerne på den foranledning, det ærede medlem har givet mig, sige, at jeg er bemyndiget til på min kollegas vegne at oplyse, at denne overvejelse vil finde sted.

Det ærede medlem hr. Chr. Madsen motiverede sit partis standpunkt til de forskellige forslag og motiverede også de ændringsforslag, han har stillet. Jeg skal uden på nogen måde at kommentere æn-