

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om den offentlige sygeforsikring.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 112) findes i tidenden sp. 3449, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 429).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Niels Mørk: På de møder, som har været holdt i udvalget, har der været drøftet en række forskellige spørgsmål, og nogle af disse er omtalt i betænkningen, hvortil jeg skal henvise.

Til sygeforsikringslovforslaget er der stillet 3 ændringsforslag af socialministeren og udvalgets flertal. De 2 af disse ændringsforslag, nr. 2 og nr. 4, er nærmest af redaktionel karakter, men de betyder dog begge en tydeliggørelse af paragrafferne.

For ændringsforslag nr. 1, stillet af ministeren og tiltrådt af flertallet, vil jeg gerne takke ministeren, fordi man her imødekommer det ønske om speciallægehjælp, som jeg fremførte ved første behandling af lovforslaget. Med dette forslags vedtagelse åbnes der mulighed for en tiltrængt udbygning af speciallægebehandlingen uden for sygehuse. En udvidelse af denne behandling ved privat praktiserende speciallæger betyder på længere sigt en aflastning af sygehuse for unødige opgaver og indlæggelser. For patienterne vil eller kan nyordningen

også indebære mærkbare fordele ikke mindst af økonomisk karakter, specielt i de tilfælde, hvor indlæggelse på sygehus kan erstattes af ambulant specialistbehandling. Jeg må måske i forbindelse med det ønskelige i at opnå en aflastning af sygehuse og de dyre sengepladser og så pege på en anden ting, som ikke er ukendt for ministeren og den høje regering, nemlig dette, at kunne man få mere gang i opførelsen af pleje- og sygehjem, ville sygehuse i stor udstrækning kunne frigøres for den relativt store gruppe af plejepatienter, der beslaglægger en ikke ringe del af sygehuses sengepladser. Efter de oplysninger, jeg har, skulle der for tiden alene på de københavnske sygehuse befinde sig omkring 400 plejepatienter.

Ud over ministerens og flertallets ændringsforslag har det ærede medlem hr. Chr. Madsen stillet ændringsforslag såvel til forslag til lov om særligt tillæg til folke-, invalide- og enkepensioner samt om forhøjelse af grænsen for hjælp til underhold som til forslag til lov om ændring i lov om den offentlige sygeforsikring. Jeg har i og for sig ingen bemærkninger til disse paraforslag, som jo taler for sig selv, kun dette, at jeg må anbefale dem alle til forkastelse; det drejer sig altså om ændringsforslagene nr. 1 og 2 til folkepensionslovforslaget og ændringsforslagene nr. 3 og 5 til sygeforsikringslovforslaget.

På mit partis vegne kan jeg anbefale at stemme for socialministerens og flertallets ændringsforslag nr. 2 og nr. 4 til sygeforsikringslovforslaget samt ændringsforslag nr. 1 og i øvrigt anbefale lovforslagene som helhed til vedtagelse.

Søren Andersen: Jeg skal her ved anden behandling motivere venstres stilling til forslag til lov om ændring i lov om invalide- og folkepension. Om forhøjelse af invalide- og folkepensionsbidrag samt forslag til lov om særligt tillæg til folke-, invalide- og enkepensioner samt om forhøjelse af grænsen for hjælp til underhold.