

[Helge Larsen.]

derne 1963, inden man tog stilling til udskrivningslovforslaget for skatteåret 1963-64.

Jeg erkender, at der af mit parti var givet tilslutning til hovedlinjerne i denne skatteomlægning. Man lagde en øget beskatning på forbruget og skulle samtidig give en lettelse af den direkte beskatning, både ved at hæve den skattefri bundgrænse betydeligt og ved at føre den proportionale beskatning længere op, fra 18.000 kr.s til 22.000 kr.s skalaindkomst. Samtidig skulle man, og det vil jeg gerne understrege, gennem forskellige sociale ordninger sikre de socialt svageste stillede mod de byrder, som omsætningsafgiften måtte medføre.

Nu stod vi altså i januar-februar måned over for at skulle tage stilling til gennemførelse af denne skatteomlægning, som mit parti principielt er tilhænger af.

Jeg vil for øvrigt lige her indskyde, at hvad sambeskatningen angår, vil, som også det ærede medlem hr. Poul Møller nævnte det, denne forhøjelse af proportionalsskattegrænsen som foreslået betyde, at sambeskatningsproblemerne løses i en række tilfælde, og jeg giver gerne tilslutning til, at vi kan drøfte disse problemer igennem senere, når betænkningen om sambeskatningen foreligger. Jeg vil dog gerne føje til, at for mig at se er der mange problemer i sambeskatningen og måske flere problemer, end man kunne få indtryk af blot ved at følge den almindelige debat, der knytter sig til sambeskatningsspørgsmålet.

Men da vi altså i januar-februar skulle tage stilling til forslaget til udskrivningslov, var det for mit partis vurdering sådan, at de økonomiske forudsætninger, som skulle drøftes efter forligsaftalen, ikke var af en sådan art, at vi kunne finde det forsvarligt at gennemføre skatteomlægningen på dette tidspunkt. Det ærede medlem hr. Poul Møller ville i de bemærkninger, han gjorde for et øjeblik siden, gå ud fra, at der i de sidste måneder var indtruffet en sådan ro i valutastillingen og handelsbalancen og opsparingsordningernes virkning, at man nu havde tilvejebragt den balance i økonomien, som tilsigtedes med omsætningsafgiften. Jeg tror, at man skal være forsigtig med at tage det sidste par måneders relative ro i valutastillingen som udtryk for, at alt nu er godt. Mig bekendt

er det da i så fald kommet sent, og det hænger ikke mindst sammen med, at vi fik omsætningsafgiften i engrosleddet, hvor den givet måtte virke langt senere, end hvis den havde ligget i detailleddet. Men selv om nu det ærede medlem hr. Poul Møller skulle have ret i en del af sin optimisme, er efter mit partis opfattelse situationen alligevel den, at man ikke på dette tidspunkt kan tillade en sådan forøgelse af købekraften, som ville være følgen, om man gennemførte skatteomlægningen uden samtidig at gennemføre lovforslaget om bunden opsparing.

Vi må anse det for rigtigt og for noget meget væsentligt, at der for statsbudgettet for 1963-64 er budgetteret sådan, at vi kan regne med et væsentligt kasseoverskud nogenlunde af samme størrelse som i det finansår, der nu snart er forbi, og det vil man efter det skøn, som den højtærede finansminister har udtalt, kunne gøre med den bundne opsparing, som her er foreslået.

De ændringer til lovforslaget om den bundne opsparing, som er foreslået her mellem lovforslagets første og anden behandling, kan mit parti tiltræde. Det gælder både bestemmelsen om, at personer over 67 år ikke skal svare bunden opsparing, og at personer, der har betalt bunden opsparing, kan få denne udbetalt fra 70 års alderen, og ligeledes de ændringer, der betyder, at den bundne opsparing bliver lidt mindre, end det var foreslået oprindeligt.

Jeg vil gerne her gøre en bemærkning for at rette en udbredt misforståelse, nemlig den, at den bundne opsparing lægges oven i beskatningen. Det er ikke tilfældet. Der er jo i alle tilfælde, bortset fra nogle få meget store indkomster, samtidig med pålæggelse af den bundne opsparing sket en lettelse i den direkte beskatning, der i de fleste tilfælde for uændrede indkomster vil være lidt større end det beløb, der pålignes i bunden opsparing.

Ud fra disse betragtninger skal vi anbefale lovforslaget om bunden opsparing og forslag til udskrivningslov for skatteåret 1963-64, og jeg skal på mit partis vegne anbefale at stemme imod de af socialistisk folkeparti stillede ændringsforslag.

**Aksel Larsen:** Man har ikke mærket synderlig optimisme under folketingets be-