

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

*Anden behandling af forslag til lov om bunden opsparing for skatteåret 1963-64.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 103) findes i tidenden sp. 3046, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 439).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Peter Nielsen:** Som det fremgår af betænkningen, indstiller de fire forhenværende folkijspartier udskrivningslovforslaget til vedtagelse uændret. Man vil gennemføre de skattelettelser, der blev stillet i udsigt, da omsætningsafgiften blev vedtaget.

Det ærede medlem hr. Aksel Larsen stiller ændringsforslag om, at den nuværende skatteskala bibeholdes; dog ønsker det ærede medlem den foreslåede bundgrænse vedtaget, ligesom han ønsker større børnetilskud.

Det tjener næppe noget formål nu at genoptage debatten om helhedsløsningen. Der har været talt tilstrækkeligt, og for så vidt skulle det nu være nok at henvise til, at blot ét af de fire partier ønsker disse skattelettelser gennemført, er de tre øvrige partier forpligtet hertil. Selvfølgelig ønsker mit parti at vedstå en indgået aftale; herom skal der ikke herske den ringeste tvivl og har aldrig kunnet det.

Men under debatten om helhedsløsningen er der faldet visse udtalelser bl. a. fra det ærede medlem hr. Henry Christensen, der kunne give det indtryk, at bl. a. den højtærede økonomiminister og jeg allerede nogle dage efter forligets indgåelse skulle have gjort os til talsmænd for at bryde dette forlig. Det er direkte forkert. En indgået aftale skal selvfølgelig holdes. Jeg har aldrig hverken i skrift eller tale opfordret til et sådant løftebrud, og mig bekendt har heller

ingen anden gjort det. Der er heller ikke grund til at prøve at fortolke forliget; det er meget klart affattet. Selv om det er sagt et utal af gange, er det alligevel nødvendigt for mig at gentage, at før gennemførelsen af de her foreslåede skattelettelser skulle den økonomiske situation drøftes mellem de fire partier, og man kunne så, hvis alle var enige herom, helt eller delvis fravige forslaget om skattelettelser. Der er altså ikke givet skatteyderne et fuldstændig ubetinget løfte om, at disse skattelettelser under alle forhold ville blive effektueret. Det skulle fremgå af en sådan fællesøkonomisk drøftelse, om det var ansvarligt i skatteåret 1963-64 at gå til en så stor forbrugsudvidelse, som disse skattelettelser helt eller delvis ville forårsage, og så måtte alle uden at blive beskyldt for løftebrud have lov til at gøre sig sine tanker om, hvordan den økonomiske situation her i foråret ville udvikle sig.

Der var sidste sommer mange tegn til, at vi ikke her i foråret foruden andre former for forbrugsudvidelse også ansvarligt kunne tillade os den udvidelse, som skattelettelserne ville blive. Vi kunne da nemt komme til at spise af sædekornet og dermed ødelægge senere forbrugsudvidelser. Valutabeholdningen var i skred, og dens forløber, handelsbalancen, viste nærmest katastrofale udsving. Man hører nu fra oppositionens side ofte tale om, at de gode tider er sat over styr. Det er vel nok en overdreven tale, når man ser, hvilken produktionsstigning der dog er sket sidste år. Vel har der også været en større forbrugsstigning, men denne tale rimer dog ikke med, at man altså mener, at den økonomiske situation er sådan, at man over skattepolitikken kan tillade sig en yderligere forbrugsudvidelse.

Skønt det altså fremgår af omsforliget, at der skulle føres sådanne drøftelser, har der ikke været realitetsforhandlinger. Man har allerede i sommer definitivt krævet disse skattelettelser, før man kunne vide, hvordan forårets økonomiske situation ville udvikle sig. Jeg har aldrig krævet, at skattelettelserne ikke skulle gennemføres, men blot tilladt mig at give udtryk for en vis pessimisme, som nu viser sig ikke at være helt ubegrundet. Mon befolkningen ikke er bedst tjent med, at der ikke fore-