

[Morten Lange.]

at jeg måske derigennem yderligere kan støtte, at de ikke bliver glemt. Jeg vil gerne takke den højtærede landbrugsminister for hans tilsagn om, at han snarest ville lempe os ind på lånevejen i stedet for kontante tilskud. Jeg anser det for at være et overordentligt værdifuldt tilsagn. Det er derfor, vi fra mit partis side har stillet ændringsforslag til den effekt, men skulle det hænde sig, at vi skulle vente et år eller to, før vi får en bedre ordning, skal vor tålmodighed strække sig så langt, at vi også til den tid kan takke den højtærede landbrugsminister, fordi han kommer med en bedre løsning. Det samme gælder det ærede medlem hr. Carl Petersen, som jo også gerne vil bort fra de kontante tilskud. Jeg vil gerne fastholde dette sæt af udtalelser. Der er ingen tvivl om, at der i det høje ting er et flertal, som meget hurtigt vil bevæge sig over mod en rimeligere støtteordning for landbruget end den, der her er foreslået, hvis de udtalelser, den højtærede landbrugsminister og det ærede medlem hr. Carl Petersen har fremsat i dag, vil blive lagt til grund for det arbejde, regeringen i den kommende tid må gøre med at forberede nye landbrugsordninger. For vi forudsætter jo, at dem skal vi nok få nogle stykker af i de år, der kommer. Vi glæder os naturligvis allermest til det år, hvor vi ingen skal have, men det bliver næppe i denne konges tid, og det er vel tvivlsomt, om det bliver i den påfølgende dronnings-

Carl Petersen: Det er blot en kort bemærkning til det ærede medlem hr. Jens Chr. Christensen, som igen i anden omgang omtalte de tal, jeg har nævnt. Det er rigtigt, at dette talmateriale er fra 1960-61, og jeg burde selvfølgelig have gjort opmærksom på, at det var et år gammelt. Det er de sidste tal — har jeg forstået på oplysninger, jeg har fået af den højtærede landbrugsminister — der var fremme. Men når det ærede medlem fremsætter det, så er det fordi han nærmest vil give det indtryk, at

materialet for de senere år ville vise dårligere tal. Nu har jeg hørt, at en hel del af de ærede ordførere har fremhævet de tre vise mænds rapport. Det er mærkeligt, man ikke har fået øje på den lille bemærkning i denne rapport, hvor der gøres opmærksom på, at driftsbureauets regnskaber for 1961-1962 viste en nedgang i bruttoudbyttet på godt 4 pct., men omregnet til kalenderårsregnskab bliver denne nedgang på 4 pct. forandret til en fremgang på 5,1 pct. Det tyder da på, at tallene ikke vil blive lavere, når de kommer, men tværtimod højere.

Landbrugsministeren (Skytte): Det undrer mig, at det ærede medlem hr. Jens Chr. Christensen på nuværende tidspunkt kom med den uvenlige bemærkning, at det hverken havde behaget ministeren eller folketingsudvalgets flertal at fremkomme med tal for forrentningsprocenten for 1962. Jeg synes ikke, bemærkningen er berettiget. Jeg svarede udvalget på, hvad det spurgte om. Man bad om eksempler på varierende forrentningsprocent og det fik man, og man fik de sidst tilgængelige tal, vi har, med løfte om, at hvis man også ville have de andre, skulle man have dem, så snart vi kunne fremskaffe dem, men de skulle pilles ud af regnskaberne af Landøkonomisk Driftsbureau, og det ville tage nogen tid. Sådan ligger sagen altså, og jeg synes faktisk ikke, det var nødvendigt med den bemærkning fra det ærede medlem.

Må jeg sige til det ærede medlem hr. H. C. Toft, at jeg havde faktisk været uopmærksom, da det ærede medlem i samme åndedrag talte om højere kornpriser og højere hjemmemarkedspriser, og det beder jeg ham undskylde.

Jeg vil altså nu konstatere, at det konservative folkepartis stilling er den, at det vil have højere foderkornpriser og deraf følgende højere hjemmemarkedspriser. Jeg siger det kun for klaringens skyld.

Hvad angår ligestillingen af eksportørerne, vil den ske i overensstemmelse med loven, og jeg vil gerne sige her, at jeg synes,