

**[H. C. Toft.]**

hele taget er til gavn for det samlede landbrug, og den højtærede landbrugsminister siger, at den er kun til gavn for det korn-sælgende landbrug, skulle den højtærede landbrugsminister have været lidt mere opmærksom, da jeg talte før, for jeg sagde, at jeg ønskede en forbedring af kornordningen også for foderkornets vedkommende og en forhøjelse af hjemmemarkedspriserne, der står i forhold hertil. Det vil sige, at jeg ønsker en forhøjelse af priserne på hjemmemarkedet ud over dem, vi har i dag, set i forhold til den udgiftsstigning, som de, der køber foderkorn, får, for på denne måde at give også de øvrige landbrugere en øget indkomst.

Den højtærede landbrugsminister siger derpå, at jeg havde taget fejl, for han var bekendt med indkomststatistikken, da han fremsatte forslaget. Jeg beklager, at jeg har udtalt mig forkert. Det, jeg mente, var, at den højtærede landbrugsminister ikke var bekendt med indkomstopgørelsen fra formandskabet i det økonomiske råd, altså de 3 vise mænds opgørelse. Den kendte den højtærede landbrugsminister ikke, da forslaget blev fremsat, for den er først fremkommet på et senere tidspunkt. Jeg mente netop, at når den nu var kommet til den højtærede landbrugsministers kendskab, skulle den have foranlediget, at han ville medvirke til en mere rimelig placering af landbruget i den såkaldte helhedsløsning i forhold til de andre befolkningsgrupper.

Så siger den højtærede landbrugsminister, at han ikke har forhandlet med LO. Nej, det tænkte jeg nok, at den højtærede landbrugsminister ikke har. Men den højtærede landbrugsminister er jo undertiden også statsminister og har vel i regeringen noget i retning af en vicestatsministers stilling, har altså nær forbindelse med den højtærede statsminister, og så har den højtærede landbrugsminister sikkert fået etableret forbindelsen på den måde, at den højtærede landbrugsminister har fået besked gennem den højtærede statsminister om, hvad LO kunne tillade. For selv efter den indkomstopgørelse, vi har fået fra formandskabet, fra de tre vise mænd, har det ikke været muligt at få landbrugsministeren eller regeringspartierne til at ændre en tøddel i den lovgivning, som de havde foreslået, og

derfor tror jeg, og mener jeg, at regeringen og regeringspartierne forlods var bundet, inden de kom her til folketinget. (*Statsministeren*: [J. O. Krag]: Det er forkert!). Men jeg har den opfattelse, højtærede statsminister!

Det ærede medlem hr. Carl Petersen talte om spørgsmålet ikke-diskriminering, og gav udtryk for, at det kun forelå, når der var tale om særinteresser, og hvor man ikke tog hensyn til helheden; det var derfor det ærede medlem ønskede lovforslagets § 6, stk. 2, næstsidste punktum formuleret som nu sket. Jeg er bange for, ærede medlem, at det spørgsmål om særinteresser vil være vanskeligt at afgøre for den højtærede landbrugsminister. Når to eksportører sælger til det samme marked, og den ene eksportør måske har oparbejdet markedet, så mener jeg, at de to eksportører med hensyn til støtte af statsmidler skal ligestilles, og jeg er bange for, at der gennem denne lovgivning åbnes adgang til, at den højtærede landbrugsminister kan komme til at begunstige den ene på bekostning af den anden. Derfor kan vi ikke medvirke til denne lovgivning.

**Morten Lange:** Jeg har forstået af denne debat, at det var overordentligt gunstigt, at vi fik talmaterialet om 1960-61 forrentningen frem. Det blev nævnt, at det materiale er af en vis alder, og at det sikkert ikke mere gælder. Jeg er helt sikker på, at den spredning, det viser i forrentningsprocenten, den skal såmænd nok gælde år for år.

Jeg er også af den opfattelse, at det for debatten her og da specielt for det ærede medlem hr. H. C. Tofts videre betragtninger over sammenlægning af brug er gunstigt og nyttigt at se på, at de store brug klarer sig åbenbart ikke overdrevent godt, og det på trods af, at vi stopfodrer dem både med rapsordning og kornordning. Der må være noget galt fat med de store brug her i landet, siden de ikke kan klare sig, når vi er så elskværdige mod dem, som vi er her i tinget, og da specielt i de to af de tre forslag, der foreligger til behandling i dag.

Nå, men bortset fra det, synes jeg der kom et par optimistiske bemærkninger frem under debatten her, og dem vil jeg gerne takke for og hæfte mig ved, således