

*Anden behandling af forslag til lov om en rapsordning.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 106) findes i tidenden sp. 3315, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 455.)

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Formanden:** Jeg henstiller endnu en gang til medlemmerne, at der er så megen ro, at der kan arbejdes i salen.

**Carl Petersen:** Det fremgik jo ret klart af oppositionens ordføreres taler, da de 3 forslag, som nu behandles, var til første behandling, at mulighederne for en bred tilslutning til disse lovforslag ikke var store. Lovforslagenes beløbsramme var fastsat af regeringen under hensyn til helhedsløsningen, som disse 3 lovforslag var en bestanddel af, og da alle 3 lovforslag, når de bliver vedtaget, betyder en fortsættelse af en gennem flere år eksisterende lovgivning, var betydelige ændringer af principperne jo heller ikke tænkelige.

Den betænkning, som udvalget har afgivet, indeholder kun få ændringsforslag, som jeg indledningsvis skal gøre nogle bemærkninger til.

Til lovforslaget om en rapsordning er ingen ændringsforslag stillet.

Til kornlovsforslaget er der kun stillet et enkelt ændringsforslag, der går ud på at forhøje basisprisen på mælkepulver i henhold til § 11, stk. 1, fra den nuværende basispris på 137 kr. til 145 kr. pr. 100 kg. Denne ændring skulle give mejeribrugget øget indtjening ved produktion af denne vare og vil vel for mejeribrugget have nogen betydning, men formentlig for den enkelte landmand vil blive en versurpost på hans regnskab, idet han som køber af pulver kommer til at betale den højere pris; men sådan er der jo så meget.

Til lovforslaget om afsætning af danske landbrugsvarer m. m. er der af landbrugsministeren stillet 4 ændringsforslag, hvoraf 2 er tiltrådt af hele udvalget og 2 af et flertal,

socialdemokratiets, det radikale venstre og venstres medlemmer af udvalget. Desuden er der af et mindretal, socialistisk folkepartis medlem af udvalget, stillet 5 ændringsforslag, hvilke sidste jeg med det samme skal anbefale at stemme imod.

De fire førstnævnte ændringsforslag har vel nogen betydning for lovens praktisering.

Ændringsforslag nr. 1 til § 2 har ikke kunnet opnå de konservatives tilslutning. Det består kun i, at ordet „undtagelsesvis“ tages ud af § 2, men jeg skal villigt indrømme, at hvis dette ord tages ud, betyder det, at der gives den højtærede landbrugsminister større bestemmelsesfrihed, når det drejer sig om, hvorvidt der skal etableres centralsalg eller ikke. Det er mit partis opfattelse, at der må gives landbrugsministeren lejlighed til at etablere sådanne centralsalg, når eksporten skal gå til bestemte lande. De konservative har ikke ment at kunne støtte denne opfattelse, til trods for at der her er tale om opfyldelse af et ønske, fremsat af hele landbruget.

Det under nr. 6 stillede ændringsforslag er tiltrådt af samme flertal, altså uden det konservative folkepartis støtte, dog således — hvis jeg har forstået det rigtigt — at partiet er enigt i den del af ændringsforslaget, som går ud på, at administrationen af fondens midler skal foretages af følgende organisationer: Landforetådet, De samvirkende danske Landboforeninger, De samvirkende danske Husmandsforeninger samt Handelens og Industriens Fælleseksportråd. Denne del af ændringsforslaget betyder, at handelen og industrien ved fællesråd er taget med i denne administration. Derimod modsætter de konservative sig den del af ændringsforslaget, hvori det hedder:

„Det påhviler fondens ledelse at påse, at fondens midler anvendes på den for hele landbruget eller en enkelt branche mest fordelagtige måde, og den enkelte foranstaltning kan ikke hindres af enkeltvirksomhedernes særinteresser.“

Det er formentlig denne sidste sætning, der er afgørende for partiets stillingtagen. Det er jo ikke umiddelbart forståeligt, at der kan indvendes noget herimod. Mit parti må mene, at det er en selvfølgelighed, at der for midler, der er stillet til rådighed af staten, ikke kan disponeres til fordel for særinteresser, da formålet med anvendelsen