

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Forslag til lov om udbyttebegrænsning m. v. vedtoges med 89 stemmer mod 76; 13 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Forslag til lov om ændringer i lov om lønninger og pensioner m. v. til statens tjenestemænd vedtoges med 100 stemmer mod 8; 70 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Forslag til lov om beregning af et reguleringspristal vedtoges med 165 stemmer mod 12; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om udlån til statshusmandsbrug m. m.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 38) findes i tidenden sp. 3601, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 453).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Teichert: Udvalget har holdt et møde mellem anden og tredje behandling, og et flertal inden for udvalget indstiller lovforslaget til vedtagelse i den form, det har fået ved anden behandling.

Niels Erisen: Ved tredje behandling af denne lovgivning i fjor tilkendegav jeg på mit partis vegne, at det var sidste gang, vi stemte for denne lov i dens hidtidige form. Det vil sige, at vi ønskede fastlagt, hvor store beløb der kunne bruges til udstykning af det samlede beløb, der er til rådighed til udstykning, køb af tillægsjord, støtte til sammenlægninger og til oprettelse af gartnerier.

Alligevel har ministeren foreslået en nogenlunde uændret udlånslov, og det er ikke lykkedes under udvalgsbehandlingen at få indført ændringer, der imødekommer os på dette punkt. Vi stillede derfor til anden behandling et ændringsforslag, der fastslog, at midler af rådighedsbeløbet kun i ganske særlige tilfælde bør anvendes til oprettelse af nye husmandsbrug. Dette ændringsforslag blev forkastet, til trods for at ændringen ville medføre, at der blev flere penge til rådighed dels til sammenlægning, dels til forbedring af bestående brug, altså større støtte til bestående husmandsbrug til rationalisering, hvilket ud fra såvel en samfundsøkonomisk som en landbrugs-mæssig betragtning må anses for at være rigtigt.

Jeg behøver ikke her at opridse landbrugets situation; det gjorde jeg ved lovforslagets første behandling, men vi ved, at landbruget arbejder på at finde frem til en struktur, der kan udnytte moderne teknik bedst muligt, og vi ved, at der i løbet af få år vil være for få unge til at overtage bestående brug. På dette tidspunkt finder vi det derfor urigtigt at fortsætte udstykningen bortset fra nyindvundne arealer.

Vi kan derfor ikke stemme for lovforslaget, men da vi blev imødekommet i henseende til større støtte til udviklingen af gartnerier på små husmandsbrug, vil vi undlade at stemme.

Niels Ravn: Da den lov, der danner baggrund for det forslag til udlånslov, vi behandler i dag, for tiden er til principiel drøftelse her i tinget, skal jeg afholde mig