

[Handelsministeren.]

den højtærede formands tilladelse læse denne besvarelse op, hvori jeg medtager det, jeg i denne forbindelse anser for at være væsentligt.

Den ændring, det ærede medlem har foreslået,

„vil understrege, at der ud over selskabsansvaret kan blive spørgsmål om strafansvar for enkeltpersoner, der har med selskabets drift at gøre (direktør, bestyrelsesformand m. v.). En sådan understregning er imidlertid upåkrævet. Det følger allerede af § 6, stk. 1, at sådanne personer er strafansvarlige, hvis de har begået eller medvirket til overtrædelsen på forsætlig eller uagtsom måde, jfr. herved straffelovens § 19.“

Og så kommer det, det ærede medlem udelod:

„Hertil kommer, at den omhandlede formulering ændring ville være uheldig, for så vidt som den tilsyneladende indebærer en forudsætning om, at selskabsansvar kun kan gøres gældende i forbindelse med et strafansvar for en eller flere af de ovenfor omtalte personer.“

Jeg synes, dette er væsentligt at have med i bedømmelsen af det, der her er tale om.

Det ærede medlem hr. Weikop spurgte mig: hvad vil nu alt dette koste, vil det ikke blive meget dyrt? Det er klart, at spørgsmålet om, hvad alt dette vil koste, afhænger af, hvor længe prisstoploven skal virke, og herom har jeg sagt, at den efter min opfattelse skal være af kortvarig virkning. Dernæst vil omkostningerne afhænge af, i hvilket omfang der bliver brug for loven om indseende med priser. Er der pristabilitet, er der en konkurrence, som man må skønne vil medføre, at prisdannelsen er så rigtig, at indgreb er upåkrævede, så bliver der meget lidt brug for denne lovgivning. Jeg kan ikke sige noget som helst om, hvor store ekstraudgifter, der her vil blive tale om, men det kan måske give det ærede medlem en fornemmelse af, hvor meget det eventuelt kan dreje sig om, hvis jeg anfører, at monopoltilsynets samlede budget er på 2½ mill. kr. Jeg tror, det ærede medlem kan være enig med mig i, at vi vist så kan gå ud fra, at den for-

øgelse, der her kan blive tale om, i hvert fald ikke giver anledning til de helt store finansielle betænkeligheder.

Lovforslaget om udbyttebegrænsning har der været gjort et par bemærkninger om. Jeg vil gerne sige, at der med det ændringsforslag, jeg har stillet, efter min mening er skabt den ligestilling, som man fra erhvervenes side lagde meget stærk vægt på.

Det ærede medlem hr. Weikop spørger her: ja men hvad så, hvis en del af udbyttet normalt udbetales som bonus? Dér har vi administrationen af de tidligere udbyttebegrænsningslove at henvise til, og jeg kan svare, at man i de tilfælde altid, når det er en normal foreteelse at udbetale bonus, har ligestillet en sådan bonus med almindeligt udbytte, og det er min opfattelse, at det bør være sådan også i dette tilfælde.

Hvad med udbytte af præferenceaktier, spørger det ærede medlem. Et selskab kan have forpligtet sig til at give særligt udbytte til præferenceaktier. Ja, hvis det i selskabets vedtægter er indeholdt, at der er sådanne præferenceaktier, som på forhånd skal være garanteret et bestemt udbytte, og denne lovs bestemmelse tvinger til en nedsættelse af det samlede udbytte, får de det også i dette tilfælde, og så må nedslaget bæres af den aktiemasse, der udgøres af de almindelige aktier.

Så vidt jeg kan bedømme, har jeg med disse bemærkninger svaret på de spørgsmål, der er stillet, og jeg vil gerne sige, at jeg fortsat er af den opfattelse, at disse lovforslag må bedømmes i forbindelse med de øvrige forslag til helhedsløsning, der er fremsat, og at det fortsat er min opfattelse, at man ikke af denne helhedsløsning kan uddrage væsentlige enkeltområder, uden at balancen forrykkes til skade for den økonomiske udvikling.

Boligministeren (Carl P. Jensen): Det ærede medlem hr. Weikop spurgte, om boligministeriet ville forbyde at betale lønglidsningspriser i de tilfælde, hvor stat og kommune optrådte som bygherre. Da det ærede medlem som bekendt er kommunalpolitiker og desårsag med megen nidkærhed våger over det kommunale selvstyre, vil det være meget betænkeligt, hvis jeg skulle blande mig i, hvad kommunerne foretager