

[Handelsministeren.]

med en bestemmelse i monopolloven, idet man dér taler om, at der skal være vægtige grunde for monopoltilsynet til at gribe ind. Og lad mig endelig sige, at det efter min opfattelse er et særligt forhold, hvis der er et bestemt område eller en bestemt branche, hvor der sker prisstigninger, som rent umiddelbart må skønnes at være ude af trit med det almindelige økonomiske niveau og den almindelige økonomiske udvikling.

Så spørger det ærede medlem: når prisstop kan dekretes, kan der så fastsættes en dato før lovens ikrafttræden? Nej, det kan der ikke efter min opfattelse, og derfor må jeg opfatte loven om indseende med priser således, at adgangen til at dekretes prisstop indtræder, når den almindelige prisstoplov ophæves, og at datoen derfor ikke kan blive tidligere end denne dato.

Det ærede medlem spørger videre: er det ikke meningen, at monopollovens administration skal være efter monopollovens bestemmelser og ikke efter det nu skærpede kriterium, jeg har givet? Jeg vil gerne svare, at det må selvsagt være sådan, at man i monopolloven skal kalkulere efter den strammere bestemmelse, og det er min opfattelse, at der selv efter den stramme bestemmelse ikke er mulighed for at gå uden om det hensyn, at der altid i fastsættelsen skal være indeholdt en nettoavance.

Man spørger mig, hvorfor jeg i loven om indseende med priser er gået ind for princippet om genindkøb, men ikke i loven om prisstop. Det samme spørger det ærede medlem hr. Axel Kristensen om. Det synes, som om de ærede medlemmer bygger på den misforståede opfattelse, at prisstoploven skulle være en lov af længere varighed. Det blev klart under første behandling fra min side sagt, at prisstoploven skal være af kortere varighed, hvorfor dette spørgsmål om genanskaffelse ikke har samme betydning i denne lov som i den anden lov.

Det ærede medlem hr. Weikop spørger videre — eller var det det ærede medlem hr. Axel Kristensen —: hvad med varer, der ikke fandtes i butikken den dag, hvorfra prisstoppet skal være gældende? Der er jo en almindelig bestemmelse om, at man i sådanne tilfælde skal tage hensyn til varer af tilsvarende art og kvalitet. Jeg erkender, at det f. eks. på det område, som det

ærede medlem hr. Weikop spørger om, er berettiget med genanskaffelsesprincippet og med undtagelsesmuligheden for prisstoploven.

Om et område som kornhandelen siger det ærede medlem hr. Weikop, at jeg ikke har villet imødekomme et andragende fra branchen om specielt i loven at gøre opmærksom på, at kornbranchen er undtaget. Jeg må svare: nej, det har jeg ikke, for det ville jeg ikke anse for klogt. Jeg tror ikke, man i loven skal unddrage bestemte områder, når det ikke er sagligt påkrævet at gøre det, hvilket skal forstås på den måde, at loven ikke vil kunne administreres, for jo flere områder man unddrager, jo større er sandsynligheden for, at den opfattelse gennem fejlagtigt skøn kunne sætte sig hos andre, at så gælder den ikke for deres område. Det vil være sådan, så vidt jeg kan bedømme det, at der er al mulig grund til at antage, at kornbranchen vil kunne få den fornødne dispensation fra monopoltilsynet meget omgående og i hvert fald så hurtigt, at der ikke skulle kunne ske skade for denne branche.

Det ærede medlem hr. Weikop spørger videre: hvad med priser, når der er tale om udsalg den 25. februar; når der er tale om udsalgspris, er det så min mening, at det er denne udsalgspris, der skal være gældende i prisstopperioden? Herpå kan ikke svares generelt. Det er jo ifølge konkurrencelovens bestemmelser sådan, at erhvervene har adgang til at afholde udsalg i en periode i tidsrummet januar-februar, og de fleste vinterudsalg har været afholdt i løbet af januar og første halvdel af februar, men der er nogle specialforretninger, der har udsalg den 25. februar. Det almindelige udsalgsprincip er vel, at et udsalg omfatter varer af ukurant karakter, fejlvarer o. s. v., og så må man vel sige, at disse varer adskiller sig fra det normale varesortiment, hvorfor bestemmelserne i lovforslagets § 1 ikke er til hinder for en normal pris- og avanceberegning for normale varer. Dernæst er der vel nogen, der i forbindelse med udsalg hjemtager særlige udsalgsvarer. Heller ikke disse vil blive berørt af pris- og avanceberegningen for virksomhedens normale varesortiment.

Endelig er der forretninger, som i udsalgperioden har ydet et generelt afslag