

[Aksel Larsen.]

helhedsløsning, og derved, at regeringen fastholder det forslag om skattelettelser, som den aftalte med venstre og de konservative i fjor, men som den nu er klar over er uforsvarligt at gennemføre.

Det ærede medlem hr. Poul Møller sagde, at han var skuffet over statsministeren, som ifølge det ærede medlems mening begyndte så godt i fjor, og det ærede medlem hr. Poul Møller sagde: vi havde ventet os så meget af statsministeren. Jeg kan såmænd godt forstå, at man havde ventet sig så meget af den højtærede statsminister i fjor, men jeg er ikke sikker på, at statsministeren har skuffet venstre og de konservative så meget i år, som man giver udtryk for. Jeg tillader mig at være af den opfattelse, at den omstændighed, at omsforliget af i fjor ikke løste de problemer, det skulle løse, har gjort venstre og de konservative mere bange for at tage et medansvar nu. Jeg kan heller ikke se bort fra, at selv om man kan skyde valget ud, kommer valget engang, og vi er i hvert fald nærmere ved valget, end vi var i fjor forår, og det kunne være, at dette også bevirkede, at venstre og de konservative ikke følte så stor trang til at medvirke. Det kan vi kun være glade for. Hvis venstre og de konservative havde medvirket, havde vi fået langt dårligere love end dem, regeringen nu gennemfører ved hjælp af sine egne stemmer. Jeg tror altså ikke så meget på det ærede medlem hr. Poul Møllers skuffelse, men det er ganske vist karakteristisk, at han som sit partis ordfører kan sige, at statsministeren begyndte så godt i fjor, og at vi havde ventet os så meget af ham.

Endelig til det ærede medlem hr. Hans Rasmussen; så vidt jeg var i stand til at skrive det ned, sagde det ærede medlem: der kan ikke gribes ind med den hensigt at forhindre arbejderne i at opnå en rimelig del af produktionens resultat, uden at man må gribe ind også på andre områder. Det ærede medlem hr. Hans Rasmussen siger i virkeligheden med disse ord, at man griber ind med den hensigt at forhindre arbejderne i at opnå et rimeligt resultat, og så skal det undskyldes med, at man griber ind også på andre områder. Det er prisstop og priskon- trol og den såkaldte udbyttebegrænsning,

det ærede medlem tænker på. Jeg synes, at det ærede medlem hr. Hans Rasmussen uforvarende dermed karakteriserede regeringens løvbuket tilstrækkeligt, således at jeg faktisk ikke kan gøre det stærkere. Jeg kan kun sige, at det stemmer ikke med, hvad der står i flertallets del af betænkningen, nemlig at når man gennemfører disse love, er der ingen i dette land ud over de lavest lønnede, der får øgede indkomster. Det er en af de sædvanlige agitatoriske overdrivelser fra den side. Heller ikke sådanne agitatoriske overdrivelser får os imidlertid til at blive sympatisk indstillet over for lovforslaget om lønstop eller lignende forslag.

Nu har jeg redegjort for, hvordan vi forholder os her ved anden behandling. Som jeg har oplyst, er vi yderst skeptiske over for lovforslagene i øvrigt, og man skal ikke regne med, at vi vil medvirke til lovforslagenes gennemførelse.

Erik A. Jensen: Jeg skal på mit partis vegne fremsætte et par bemærkninger om lovforslaget om lønninger og pensioner til tjenestemænd.

Jeg gjorde ved første behandling opmærksom på, at jeg anså lovforslaget for at være et diktat over for tjenestemændene og deres organisationer. Jeg anså det for at være et diktat ud fra den betragtning, at der ikke havde foreligget den sædvanlige baggrund for forhandling, som for mig at se måtte indeholde opnåelse af aftale om overenskomst mellem arbejdere og arbejdsgivere og en virkelig forhandling mellem staten og tjenestemændenes organisationer, som igen måtte have indebåret, at den ene part fremsatte sine lønkrav baseret på arbejderne opnåede resultater og egne beregnede lønkrav på den ene side og statens løntilbud på den anden side.

Hele denne baggrund mangler i det foreliggende lovforslag, som den højtærede finansminister omtaler som et resultat af forhandlinger med tjenestemændenes organisationer. Jeg opfordrede den højtærede minister til at optage fornøvede forhandlinger med tjenestemændenes organisationer og på den baggrund stille nogle ændringsforslag, som kunne rette lidt på de skævheder, der eksisterer for tjenestemændene i forhold til opnået lønfremgang på det private