

[Weikop.]

tro andet, end at ministeren har mange oplysninger at kunne give også på dette punkt.

Dispensationsbestemmelsen i § 4 i avance-loven, som jeg for nemheds skyld kalder den, forekommer mig alt for snæver. Der bør være adgang til at udskille mange varer, hvis priser det slet ikke kan have nogen rimelighed at regulere.

Tjeneste- og transportydelse er jo også underkastet pris- og avancement. Ved den drøftelse, der har været i udvalget, er jeg ikke blevet klar over, hvad ministeren mener med tjenesteydelse, og derfor vil jeg spørge: hvad forstår den højtærede minister ved tjenesteydelse? Er hotelværelser inddraget? Hvis det er tilfældet, skal hotellerne så fastholde de lavere vinterpriser, også når solen kommer på himlen? Skal rensier og andre, der yder tjenester, og som har ydet store rabatter den 25. februar, stadig køre videre med disse priser? Den højtærede handelsminister må give en vejledende forklaring på, hvor omfattende bestemmelsen om tjenesteydelse er. Vi har jo ikke kunnet få en sådan i udvalget, og jeg vil gerne sige, at jeg tror slet ikke, det er gået op for mange, både erhvervsdrivende og andre, at her er et lovforslag, som angår dem. Jeg tror, at masser af erhvervsdrivende slet ikke drømmer om, at dette forslag angår dem.

Jeg ved godt, at det er krævende at svare, og at det tager tid, men når en så indgribende lovgivning kastes på bordet med nogle kort henkastede bemærkninger — i modsætning til da vi i sin tid behandlede monopolloven, hvor vi arbejdede på grundlag af en stor kommissionsbetænkning og detaljerede forslag med et utal af bemærkninger — så vil den højtærede minister forstå, at lovforslaget ikke kan passere uden hans vejledende kommentarer, og jeg har nu givet ham anledning til at fremsætte nogle. Da den højtærede minister jo har ansvaret for denne lov, synes jeg, at han bør uddybe sine kommentarer ud over det, jeg har bedt om, inden lovforslaget går til vedtagelse.

Det er jo heller ikke uden betydning at få oplyst, om man gennem denne lovgivning stiller danske virksomheder ringere end f. eks. udenlandske. Allerede nu er det jo sådan, at man ved administrationen af monopollovens § 24 faktisk gennemfører prisordninger, hvorved danske virksom-

heder skal holde lavere priser end tilsvarende udenlandske. Dette er efter min mening et meget vigtigt spørgsmål, fordi man ikke må svække produktionens evne til på lige fod at konkurrere med udenlandske virksomheder. Vi har for et øjeblik siden vedtaget en lov om eksportkreditter, hvor vi forhøjede eksportkreditsummen til $\frac{1}{2}$ milliard kr. med det formål at støtte erhvervene, fordi de er ude i en skarp konkurrence, og det må formentlig også anerkendes, når jeg nævner det her, at de danske firmaer heller ikke ved denne lovgivning i hvert tilfælde stilles ringere end udenlandske. De burde jo tværtimod snarere stilles bedre for at kunne klare sig i konkurrencen.

Det ærede medlem hr. Hans Rasmussen berørte byggepriserne og de oplysninger, som den højtærede handelsminister har givet herom på et stykke papir, hvis indhold er nedfældet i betænkningen. Så vidt jeg kan se, betyder altså pris- og avancementstoppet intet som helst for byggepriser, praktisk taget intet som helst ud over, at man siger, at sagfører- og arkitekthonorarer søges inddraget under prisstoppet, og at man senere vil kunne regulere på basis af de overenskomster, der findes. Derfor synes jeg, at det må være ret afgørende, om der i statens og kommunernes byggeforetagender — alt det, som stat og kommuner står for — tillades længelidninger og længelidningspriser. Svar herpå har jeg ikke fået, ud over, at jeg har fået det svar i papirerne, at håndværkerpriser, der er fremkommet ved licitation, holdes uden for prisstoppet. Det vil altså sige, at her holdes alle priser ved licitation uden for prisstoppet, og her er kun tale om en eneste ting: udbud og efterspørgsel. Det er det afgørende.

Jeg går ud fra, at det ærede medlem hr. Hans Rasmussen altså er enig med mig om, at her er ikke noget prisstop. Men det må altså betyde, at stat og kommuner lader udføre arbejder eller kan lade udføre arbejder til højere lønninger, end overenskomsterne forudsætter. Jeg sagde udtrykkelig „lade udføre“, fordi jeg vil hindre, at jeg får det svar, som den højtærede handelsminister har givet mig, at boligministeriet ikke tillader, at byggeri sættes i gang, hvis lønninger og omkostninger er for høje. Det, det drejer sig om, er, hvilke lønninger der faktisk betales, og hvad den kontrollerende