

[Ministeren for kulturelle anliggender.]

forslaget og mente, at når det blev gennemført, så forsvandt den sidste rest af retfærdighed fra disse breddegrader. Det var en sprogbrug, som blev lidt mere forståelig, da den ærede repræsentant for de uafhængige tog ordet. Men det skulle jo ikke være nødvendigt at føre diskussionen på et så demagogisk plan.

Med hensyn til Naturfredningsforeningen havde det ærede medlem nogle uvenligheder. Der er vist ingen tvivl om, at Naturfredningsforeningen kommer til at indtage en noget anden stilling i helheden, når dette forslag gennemføres. Og her er jeg ikke på nogen måde gået ind for det ærede medlems kritiske udtalelser.

Det ærede medlem hr. Thestrup anså det for hensigtsmæssigt, om man kunne finde frem til en omformulering af § 22. Jeg takker det ærede medlem for denne imødekommende holdning, som dog blev betydeligt begrænset ved den nærmere definition af de 3 vanskelige spørgsmål: hvor langt man skal gå med hensyn til fredningsbestræbelserne, hvor meget der skal betales i erstatning, og hvorledes administrationen skal tilrettelægges.

Vedrørende det første punkt, fredningsområdets størrelse, mente det ærede medlem, at var en lovgivning som denne gennemført under Frederik den Sjette, ville det have standset al foretagsomhed, således at vi endnu havde levet i det gamle, grønne Danmark. Det er en urigtig fremstilling af forslaget indhold. Forslaget er jo på det tætteste sammenkædet med byudviklingsforslaget, således at områder, der bliver modne for bebyggelse eller egnede til sommerhusbeboelse, overdrages til byudviklingsudvalgene. Der er en tilstræbt fin korrespondance mellem de udvalg, der vedrører de egentlige bebyggede områder, og fredningsudvalgene for de åbne områder.

Med hensyn til erstatning var det ærede medlem hr. Thestrup på linje med det ærede medlem hr. Jens Chr. Christensen.

Det ærede medlem hr. Thestrup sagde så til slut nej til fredningsplanudvalgene. Det er et kedeligt træk i billedet, og det vil jo ikke lette forhandlingerne i det kommende udvalg. Fredningsplanudvalgenes sekretariater har sideløbende med udarbejdelse af fredningsplanerne haft et omfattende admi-

nistrativt arbejde med at behandle de andragender om udstykninger og bebyggelser, som er forelagt, og sekretariaterne har endvidere i vidt omfang fungeret som teknisk medhjælp såvel for fredningsnævn, ankenævn, for overfredningsnævn som andre lokale myndigheder, med hvilke der på de fleste områder består et nært samarbejde — det ved det ærede medlem hr. Thestrup så vel som nogen. Som følge af disse sekretariaters arbejde har fredningsplanudvalgene i stigende omfang overtaget Danmarks Naturfredningsforenings rolle som den institution, der forbereder og begærer fredningsagerne rejst for fredningsnævnene, således som allerede omtalt.

En anden følge er det voksende antal erhvervelser, som efter indstilling af fredningsplanudvalget er foretaget af det offentlige med hjemmel i naturfredningslovens § 37. De udarbejdede fredningsplaner indsendes til overfredningsnævnet til godkendelse. Overfredningsnævnets virksomhed med fredningsplanerne er ret summarisk, således at en godkendelse af planerne ikke indebærer, at de af planerne følgende fredningssager kan forventes at opnå overfredningsnævnets tilslutning. Heri ligger også et klart svar til det ærede medlem hr. Iver Poulsen.

Hvad angår fredningsplanudvalgenes afslag på andragender om at bygge i strid med fredningsplanservitut, kan sådanne afslag indankes for ankenævn. Der har efter det for mig oplyste været en forståelig tendens hos ankenævnene til at opretholde disse afslag, hvorved man overlader den endelige afgørelse til overfredningsnævn, som under den fredningssag, ejeren herefter har krav på, skal træffe bestemmelse om udbetaling af erstatning for den iværksatte fredning. Afslag på andragender om foretagelse af dispositioner i strid med fredningsplanerne berettiger fortsat til rejsning af fredningsager og mulighed for herunder at stille krav om erstatning. Da denne erstatning udmåles efter de hidtidige regler, kan der naturligvis ikke forventes erstatning for forbud mod en bebyggelse, hvortil der kræves tilladelse i henhold til andre bestemmelser end naturfredningslovens § 22.

Det ærede medlem hr. Iver Poulsen havde studeret så længe på § 2, at ordene var begyndt at fimre for det ærede medlem. Der