

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Hvis ikke det var en fredag og vi havde endnu flere sager på dagsordenen, ville jeg bede det ærede medlem om at gøre mig og offentligheden den tjenesre at definere begrebet flertalsdiktatur. Det er noget, der nu og da optræder... (*Gottschalk-Hansen*: det er torsdag, det er torsdag!). Undskyld, så kan vi fortsætte i morgen.

Jeg forstod, at henvisningen til Sovjet var aktuel, fordi den russiske udenrigsminister er på besøg her i landet. Men må jeg i øvrigt sige, at måske bemærkede det ærede medlem, at professor Bent Christensen i en kronik i går i Politiken beskæftigede sig med disse spørgsmål. Han gav også udtryk for den opfattelse, at de rådighedsindskrænkninger, der her er tale om, er generelle og ikke erstatningsforpligtende.

I øvrigt må det ærede medlem jo ikke glemme, at det første af disse forslag kom i 1928 under en borgerlig regering, som altså indførte vidtgående generelle rådighedsindskrænkninger uden erstatning. Det er nu 35 år siden, men siden har man — bortset fra de afvigelser, jeg har nævnt — fulgt den praksis, at det er generelle rådighedsindskrænkninger, og at de må betragtes under denne synsvinkel.

Må jeg endelig blot gøre den bemærkning, at det naturligvis er rigtigt, at Danmarks eventuelle indtræden i fællesmarkedet ville accentuere betydningen af en løsning af disse problemer. Men under alle omstændigheder har de en stor samfundsmæssig betydning, som nødvendiggør, at de løses nu uden hensyn til, om vi træder ind i fællesmarkedet eller ej.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Ove Hansen: Jeg foreslår, at de tre lovforslag henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændringer i lov om naturfredning.

(Lovforslaget (nr. 83) findes i tillæg A. sp. 639, fremsættelsen i tidenden sp. 2239.)

Formanden: Sammen med denne sag foretages den sidste sag på dagsordenen, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om naturfredning [af Vivike m. fl.].

(Lovforslaget (nr. 57) findes i tillæg A. sp. 407, fremsættelsen i tidenden sp. 1321.)

Lovforslagene sattes til forhandling.

Ministeren for kulturelle anliggender (Bomholt): Lovforslag nr. 57 blev fremsat den 29. november 1962 af det ærede medlem hr. Vivike m. fl. Det er enslydende med et lovforslag, der blev fremsat den 13. juni 1962, men som ikke dengag nåede at komme til første behandling.

Lovforslaget går ud på at ophæve erstatningsbestemmelsen i § 22, stk. 2. En sådan erstatningsfri regulerende bestemmelse er ganske i overensstemmelse med et af regeringens i 1961 fremsat forslag vedrørende § 22, ligesom den i princippet svarer til det af regeringen nu fremsatte lovforslag.

Problemerne er imidlertid efter kulturministeriets opfattelse ikke helt så enkle, såfremt man skal søge at opnå en tilfredsstillende løsning. Således har de siden 1961 indvundne erfaringer vist, at det er nødvendigt at præcisere bestemmelsens planlægningsmæssige sigte, hvilket er gjort ved en omlægning af administrationen til fredningsplanudvalgene, ligesom ingen af de øvrige af mig foreslåede ændringer kan undværes i helheden.

Jeg går derfor ud fra, at de ærede forslagsstillere vil tage under overvejelse, om det ikke ville være hensigtsmæssigt at trække lovforslaget tilbage.

Lund Jensen: Jeg vil gerne takke den høje regering, fordi den har medtaget naturfredningsloven i den serie af lovfor-