

[Boligministeren.]

ved at udlede, at der for de lovforslags vedkommende, der er tale om i dag, kan påvises nogen afgørende forbindelse. Det ærede medlem har jo ikke været uden kendskab til, at jeg gennem lang tid har haft disse forslag under forberedelse. Det er bl. a. fremgået af den meddelelse, jeg fremsendte til det folketingsudvalg, der var nedsat forrige folketingsår. Hvad der i øvrigt kan have motiveret de ærede medlemmer hr. Gottschalck-Hansens og hr. Axel Kristensens fremsættelse af det lovforslag, der som nævnt i øjeblikket befinder sig i folketingsudvalg, må være den samme erkendelse, som det ærede medlem hr. Ove Hansen gav udtryk for, nemlig den, at den gældende lov ikke længere er tilstrækkelig som regulering af den bymæssige udvikling. Som jeg sagde før, har det ærede medlem hr. Axel Kristensen jo heller ikke i dag fremført noget nyt, og jeg kan derfor henholde mig til de bemærkninger, jeg tidligere har fremsat over for det ærede medlem.

De ærede medlemmer hr. Axel Kristensen og hr. Gottschalck-Hansen har begge vendt sig mod bortfaldet af § 3-udvalget, det vil sige det folketingsudvalg, der skal holdes underrettet om godkendte byudviklingsplaner. Det er rigtigt, at der ikke hidtil har været problemer, endsige modsætningsforhold; men hensigten med ændringen er at søge frem til en koordinering med naturfredningsloven. Jeg vil her gerne henvise til de bemærkninger, der er gjort herom til byreguleringslovforslagets § 5.

Det ærede medlem hr. Gottschalck-Hansen efterlyste også sammensætningen af de organer og nævn, der skal nedsættes i henhold til byreguleringslovens § 3 o. s. v. Principielt er der jo ingen ændringer i henhold til den gældende lov, og jeg vil da også pege på, at i så henseende har det ærede medlem ikke foreslået nogen ændring i oktoberforslaget med hensyn til disse principper og denne fremgangsmåde. Når det ærede medlem nu efterlyser sammensætningen og udtaler sig imod disse organers sammensætning, burde det jo også være fremgået af det forslag, det ærede medlem i sin tid selv var med til at fremsætte.

Det ærede medlem hr. Axel Kristensen har i høj grad vendt sig imod den bemyn-

digelse, der i det foreliggende lovforslag er til boligministeren. Her vil jeg dog gerne sige, at det ærede medlem hr. Axel Kristensen i det forslag, han har været medlovsforlagsstiller til, ikke har nægtet sig noget, når det drejer sig om at give en boligminister bemyndigelser. Må jeg her nævne forslaget § 1, nr. 4, hvori det bl. a. hedder:

„Såfremt en kommune ikke har opfyldt sin forpligtelse efter stk. 1, kan boligministeren efter et byudviklingsudvalgs indstilling og med tilslutning af byplannævnet bemyndige udvalget til helt eller delvis at udøve de beføjelser i henseende til tilvejebringelse af forslag til byplaner, som ellers i henhold til byplanloven varetages af vedkommende kommunalbestyrelse.“

Jeg synes som sagt, at det ærede medlem ikke har nægtet sig noget i så henseende, men det kommer naturligvis an på, hvem der, om jeg så må sige, er far til barnet.

Det ærede medlem hr. Arne Larsen efterlyste min stilling til en udtalelse, et forslag, der var fremsendt fra Københavns kommune vedrørende muligheden for ekspropriation til gennemførelse af den fastlagte boligbebyggelse i henhold til en godkendt byplan. Dette forslag er dateret den 1. marts, og jeg er også bekendt med, at det ærede medlem hr. Arne Larsen har haft kendskab til det nogle dage, men af en eller anden mærkelig grund er forslaget, så vidt jeg er orienteret, først modtaget i boligministeriet i går eller i forgårs, og forslaget må naturligvis nu gennemgås af boligministeriet. Man kan næppe lade det gå ubearbejdet — jeg har heller ikke forstået, det har været hensigten — til folketingsudvalget, selv om problemet vel nok i højere grad er af politisk karakter, også når henses til den behandling, som fremgår af den udvalgsbetænkning, der ledsagede forslaget. Om forslaget kan jeg altså ikke sige noget i dag; jeg må have lejlighed til at sætte mig ind i det.

Såvel det ærede medlem hr. Gottschalck-Hansen som det ærede medlem hr. Axel Kristensen fremhævede en ting, som jeg synes der kan være grund til at nævne. Jeg tænker her på de ærede medlemmers udtalelser om, at man var tilfreds med, at jeg havde taget hensyn til, jeg tør vel sige resultatet af det udvalgsarbejde, der fandt sted i